

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

Antal svar

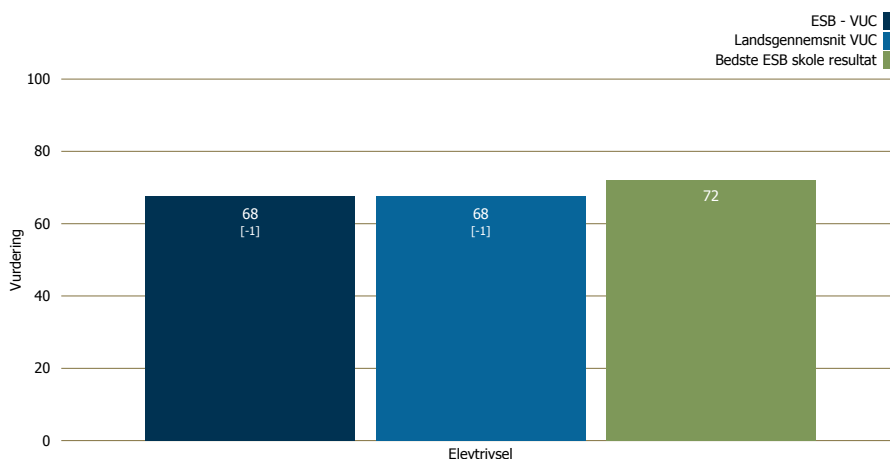
ESB - VUC	13228
Campus Bornholm (VUC)	163
Herning HF og VUC	620
HF & VUC Fredericia	334
HF og VUC FYN	1803
HF og VUC Nordsjælland	1123
Kolding HF og VUC	364
KVUC	925
Nordvestsjælland HF og VUC	498
TH. LANGS HF og VUC	606
Thy-Mors HF og VUC	430
Vestegnen HF og VUC	585
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	287
VUC Roskilde	1071
VUC Skive-Viborg	458
VUC Storstrøm	900
VUC Syd	684
VUC Vest	644
VUC Vestsjælland Syd	797
VUC Aarhus	455
VUF	481

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på ESB - VUC 13228 svar

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Kursisttrivselsundersøgelsen 2014 på ESB - VUC. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks. Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på ESB - VUC.

Analysen af undersøgelsens svar på ESB - VUC viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.



PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning



VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - VUC.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

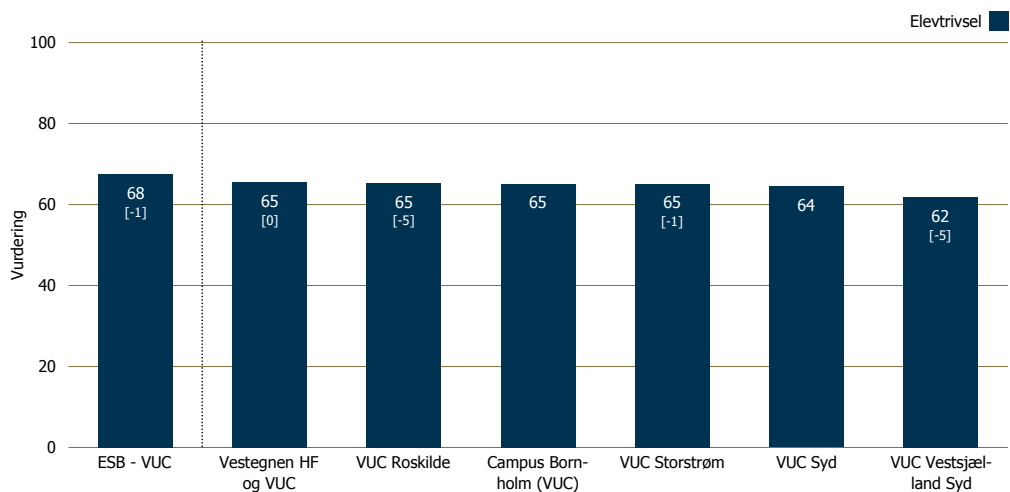
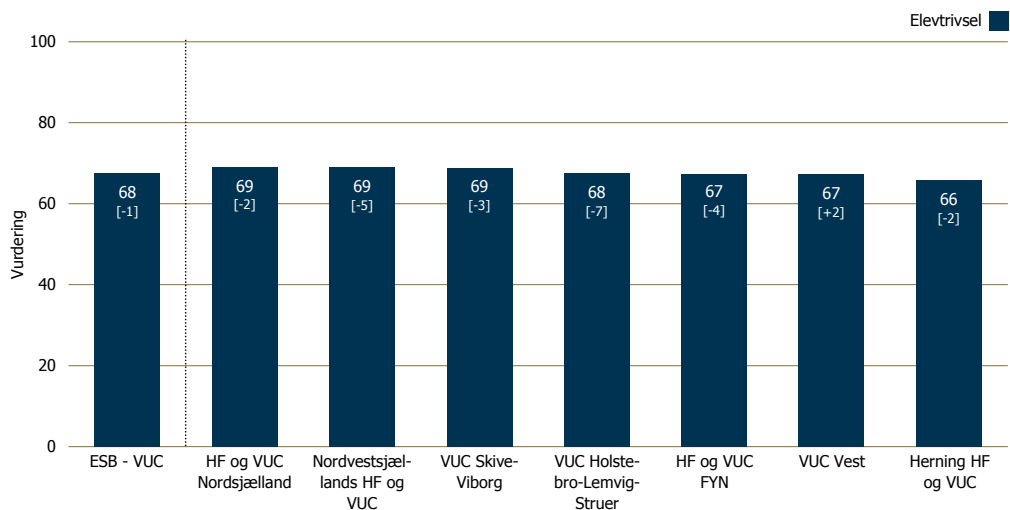
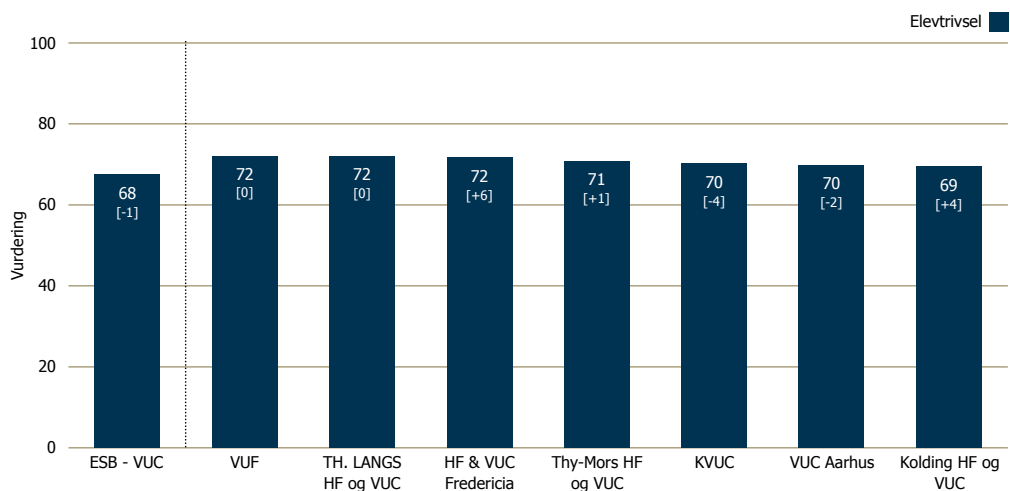
Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du skolen som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
ESB - VUC	68	65	67	70
VUF	72*	70*	71	75
TH. LANGS HF og VUC	72	70	70	77*
HF & VUC Fredericia	72	67	71*	77
Thy-Mors HF og VUC	71	69	69	74
KVUC	70	68	69	74
VUC Aarhus	70	66	70	73
Kolding HF og VUC	69	68	69	72
HF og VUC Nordsjælland	69	67	69	72
Nordvestsjælland HF og VUC	69	66	69	72
VUC Skive-Viborg	69	66	70	71
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	68	66	66	71
HF og VUC FYN	67	64	67	71
VUC Vest	67	65	67	70
Herning HF og VUC	66	63	66	68
Vestegnen HF og VUC	65	64	66	66
VUC Roskilde	65	63	66	67
Campus Bornholm (VUC)	65	62	63	71
VUC Storstrøm	65	62	65	68
VUC Syd	64	64	63	67
VUC Vestsjælland Syd	62	59	62	64

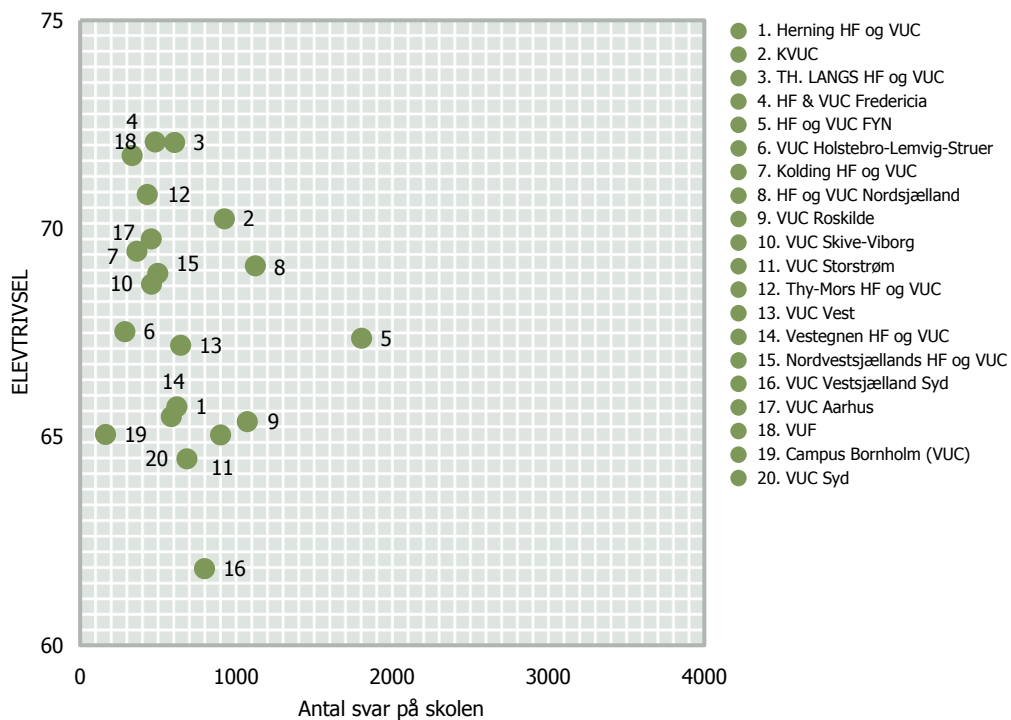
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking -
Skoleniveau

I grafen til højre kan I se hvor Skolen som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre skoler.

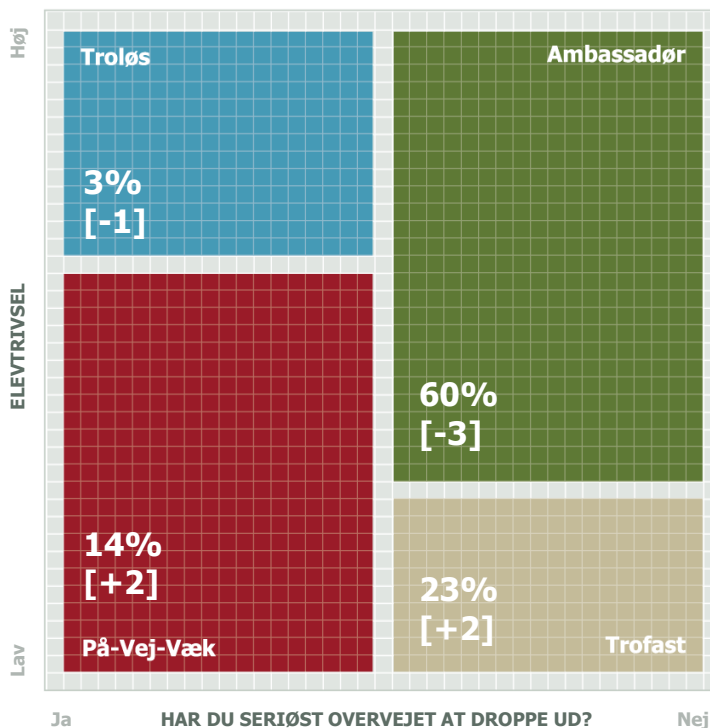




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

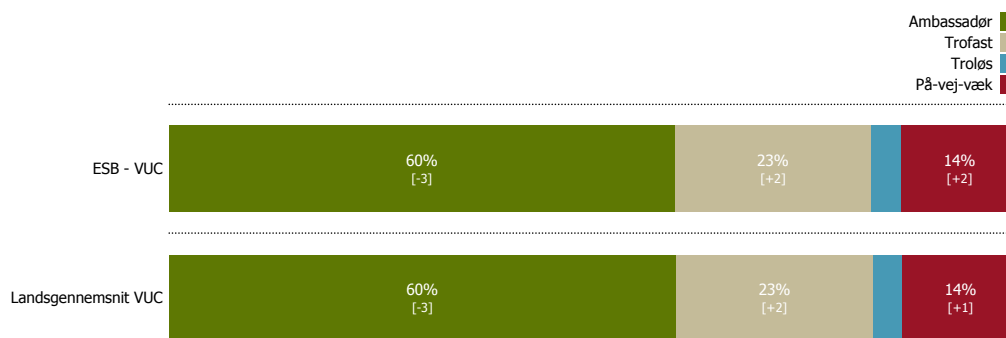
På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

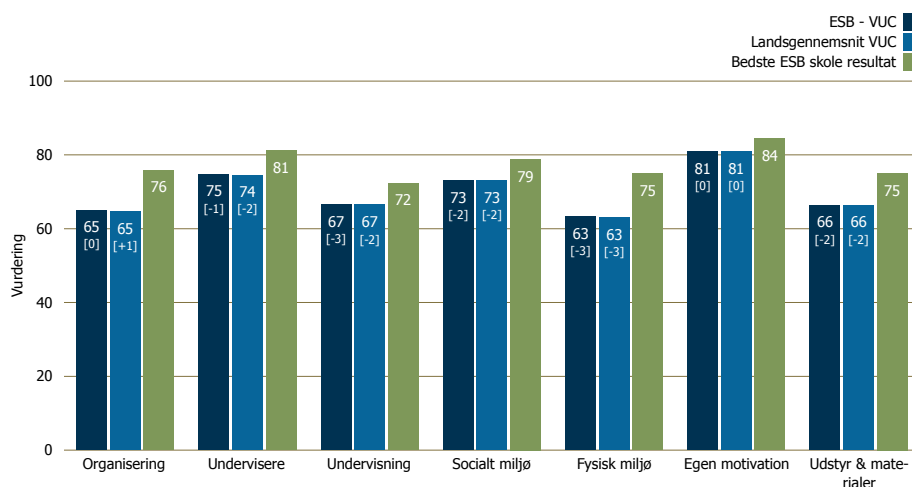
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



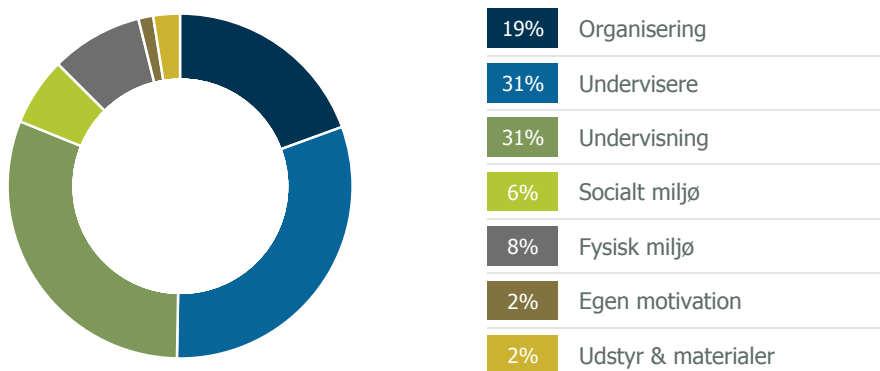
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på ESB - VUC.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

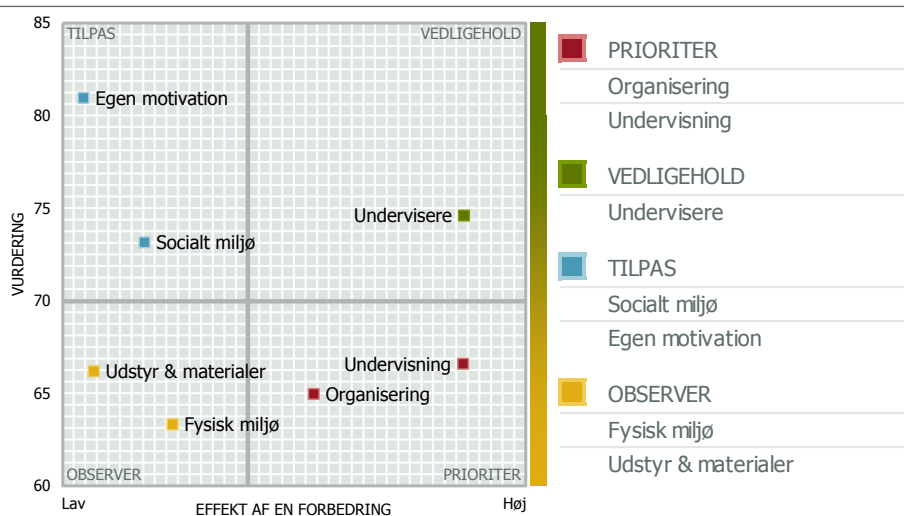


Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
ESB - VUC	65	75	67	73	63	81	66
Campus Bornholm (VUC)	73	72	64	72	55	80	49
Herning HF og VUC	67	71	63	70	62	82	72
HF & VUC Fredericia	76*	80	71	75	67	82	72
HF og VUC FYN	63	73	65	74	60	81	64
HF og VUC Nordsjælland	64	75	66	72	66	80	59
Kolding HF og VUC	70	77	67	76	59	84*	66
KVUC	62	76	67	72	70	80	67
Nordvestsjælland HF og VUC	64	78	69	72	62	77	70
TH. LANGS HF og VUC	68	73	66	73	72	82	64
Thy-Mors HF og VUC	72	77	68	73	75*	81	72
Vestegnen HF og VUC	63	76	69	72	60	81	71
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	66	76	69	71	70	81	75*
VUC Roskilde	61	73	66	74	59	81	65
VUC Skive-Viborg	69	77	69	73	63	81	68
VUC Storstrøm	64	74	66	72	61	80	67
VUC Syd	67	76	66	72	65	82	70
VUC Vest	70	73	66	78	56	84	61
VUC Vestsjælland Syd	56	70	63	70	65	80	66
VUC Aarhus	65	77	69	73	62	82	67
VUF	70	81*	72*	79*	65	82	64

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



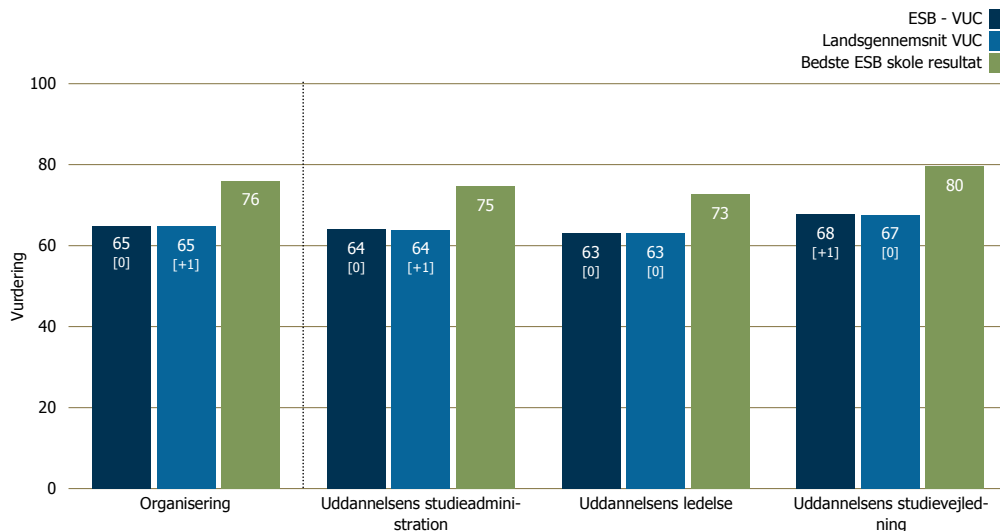
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

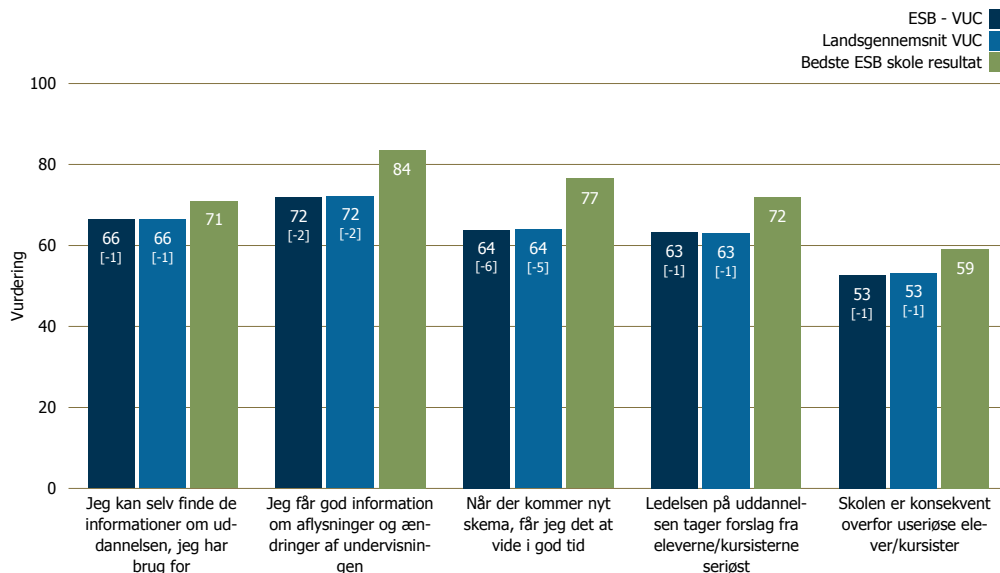
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



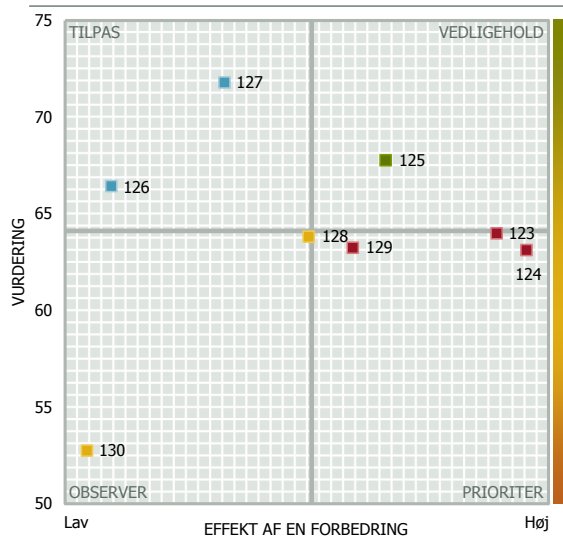
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på ESB - VUC.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på ESB - VUC.

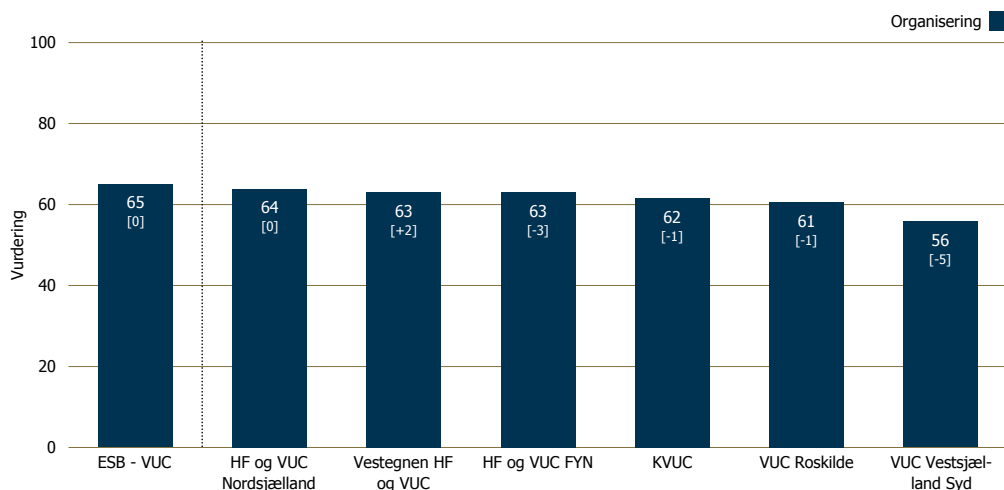
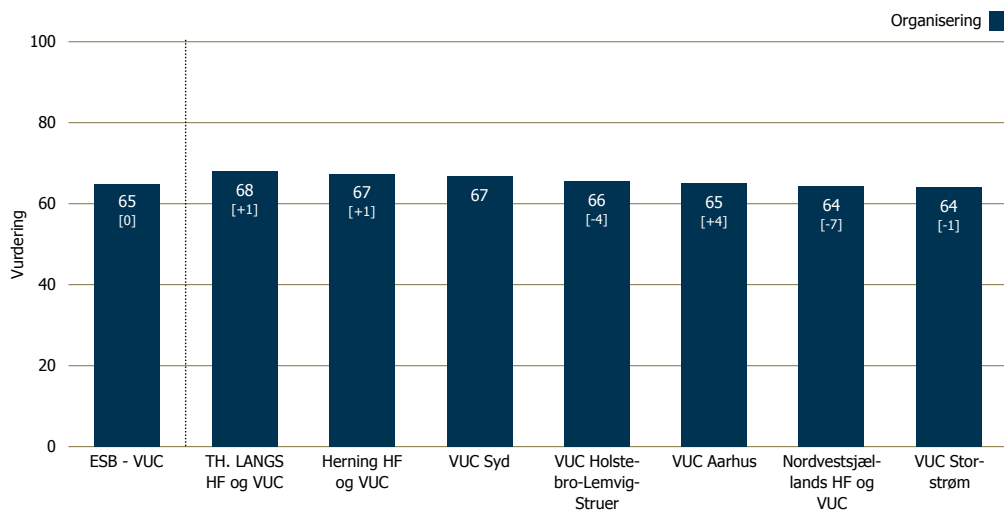
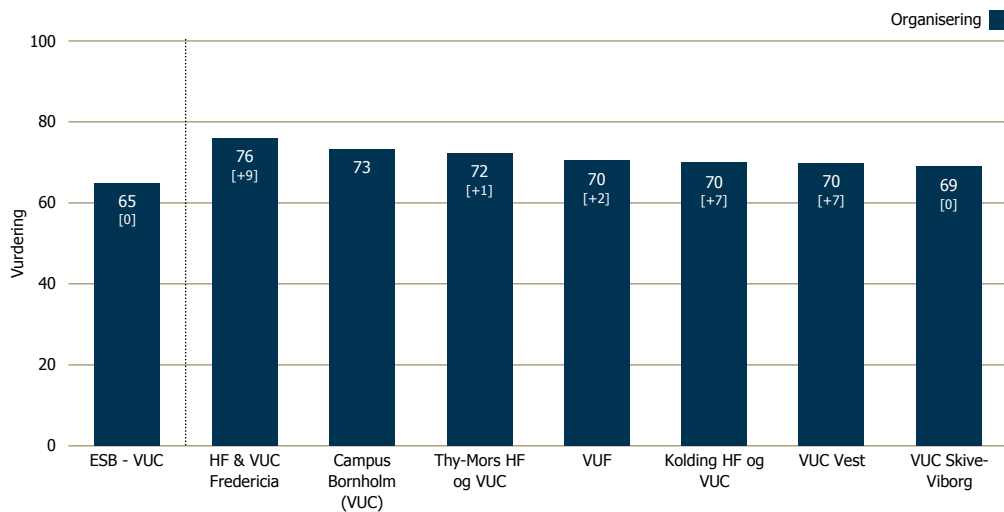


- **PRIORITER**
 - 123. Uddannelsens studieadministration
 - 124. Uddannelsens ledelse
 - 129. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 125. Uddannelsens studievejledning
- **TILPAS**
 - 126. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
 - 127. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **OBSERVER**
 - 128. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
 - 130. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af skema, får jeg det at vide i god tid	Når der kommer nyt fra eleverne/kursisterne seriøst	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
ESB - VUC	65	64	63	68	66	72	64	63	53
HF & VUC Fredericia	76*	75*	73*	80*	69	82	77*	72*	59*
Campus Bornholm (VUC)	73	74	70	76	67	76	65	66	51
Thy-Mors HF og VUC	72	73	69	75	67	74	63	67	54
VUF	70	69	70	73	69	83	76	68	59
Kolding HF og VUC	70	71	68	71	68	70	58	69	55
VUC Vest	70	70	67	73	71*	68	65	62	54
VUC Skive-Viborg	69	69	68	70	68	73	69	68	51
TH. LANGS HF og VUC	68	65	66	73	67	61	58	64	56
Herning HF og VUC	67	65	65	72	66	71	62	61	50
VUC Syd	67	67	62	71	68	65	57	59	55
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	66	65	66	66	67	68	59	68	58
VUC Aarhus	65	64	64	68	68	84*	75	63	53
Nordvestsjælland HF og VUC	64	63	64	66	67	76	62	60	50
VUC Storstrøm	64	63	62	67	66	77	60	63	51
HF og VUC Nordsjælland	64	62	64	65	66	70	64	65	
Vestegnen HF og VUC	63	63	63	63	68	76	66	64	51
HF og VUC FYN	63	62	60	68	68	71	62	64	50
KVUC	62	60	60	64	64	78	70	60	53
VUC Roskilde	61	60	59	63	63	72	63	64	57
VUC Vestsjælland Syd	56	55	56	58	62	56	55	54	48

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

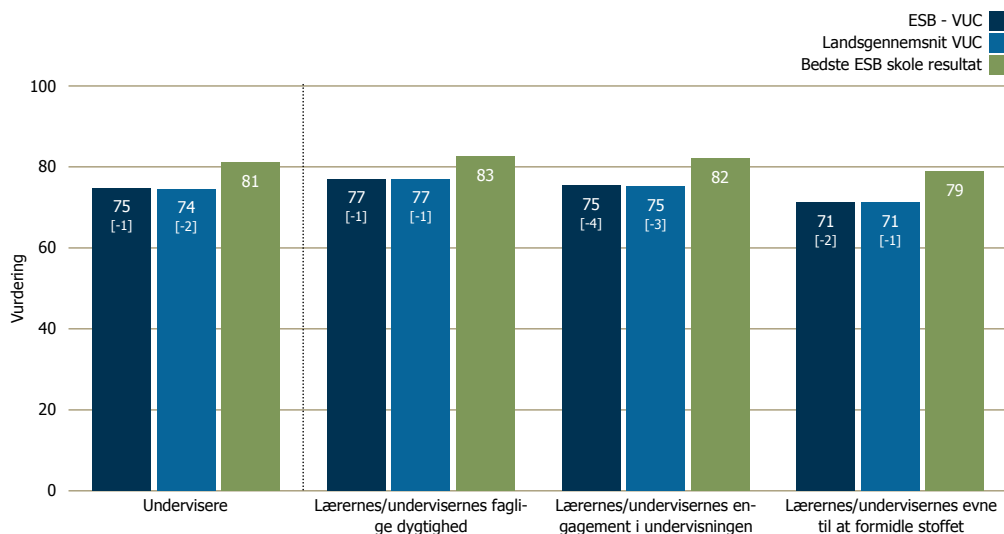
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



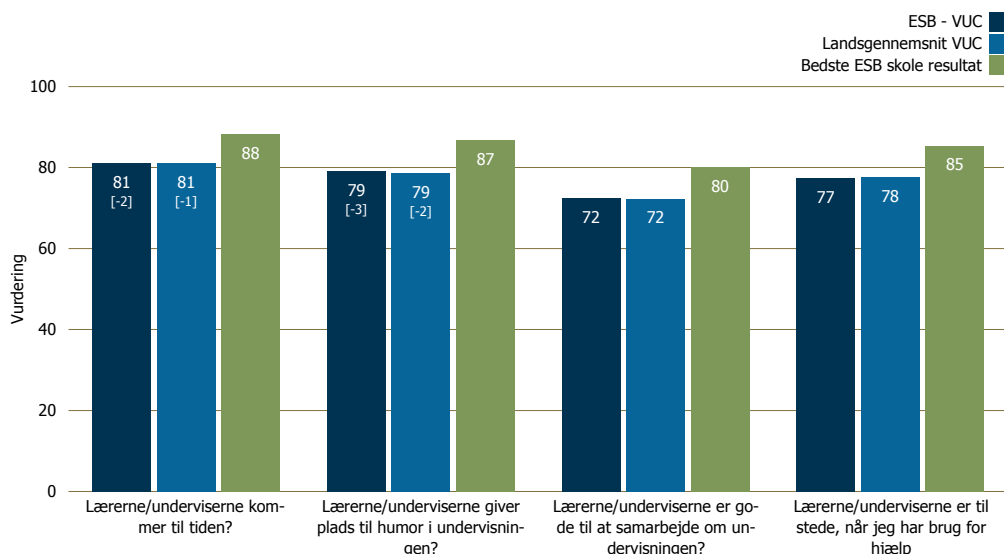
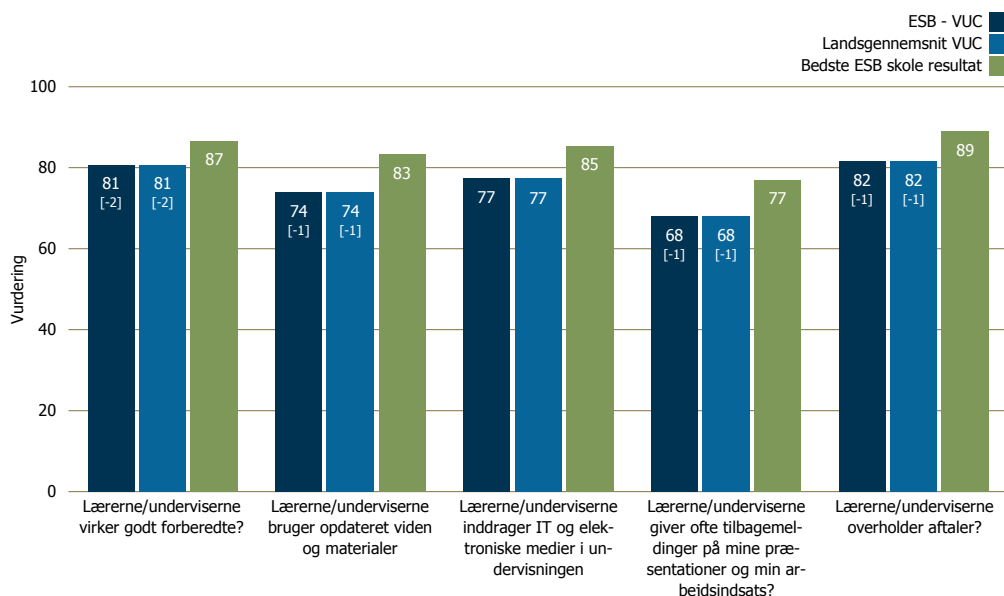
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



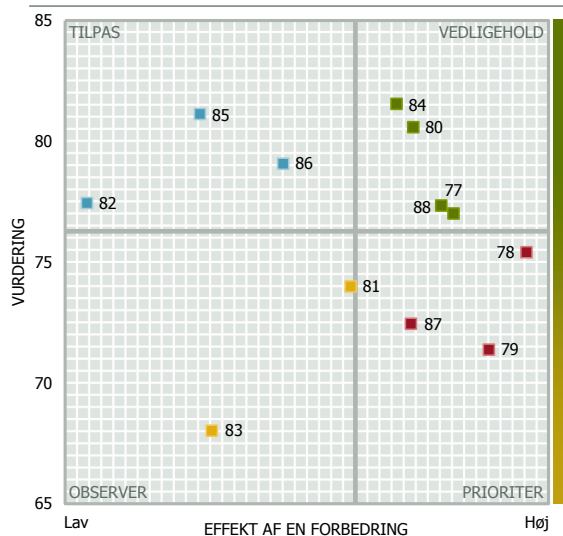
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på ESB - VUC.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på ESB - VUC.



PRIORITER

- 78. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 79. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 87. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

VEDLIGEHOOLD

- 77. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 80. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 84. Lærerne/underviserne overholder aftaler?
- 88. Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp

TILPAS

- 82. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 85. Lærerne/underviserne kommer til tiden?
- 86. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

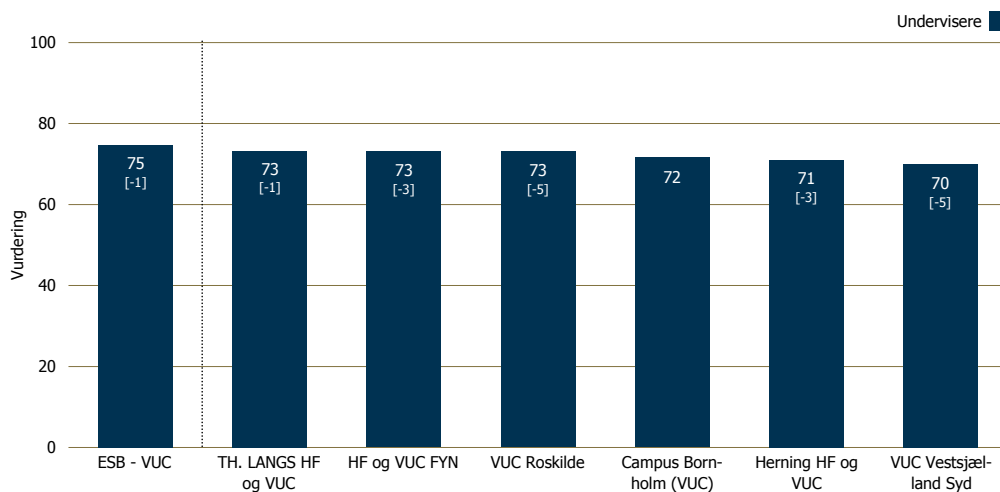
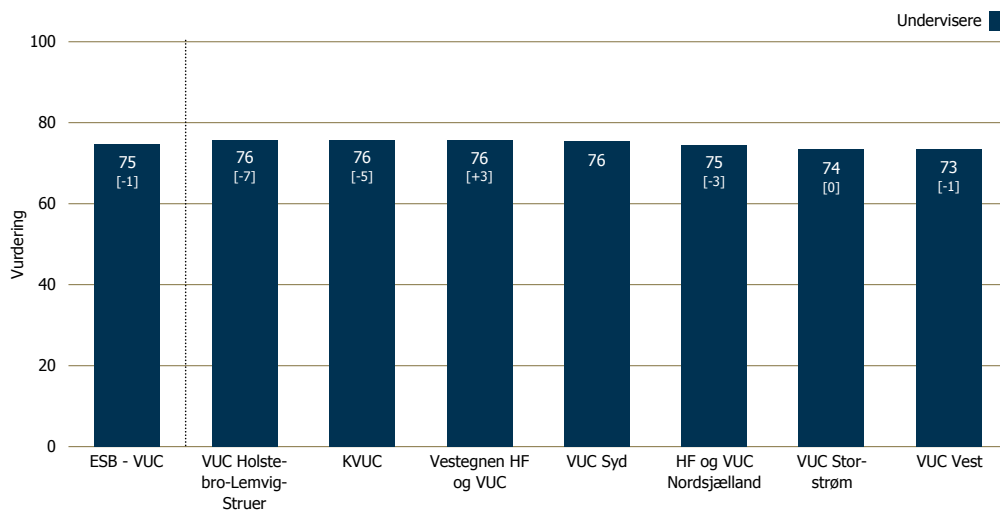
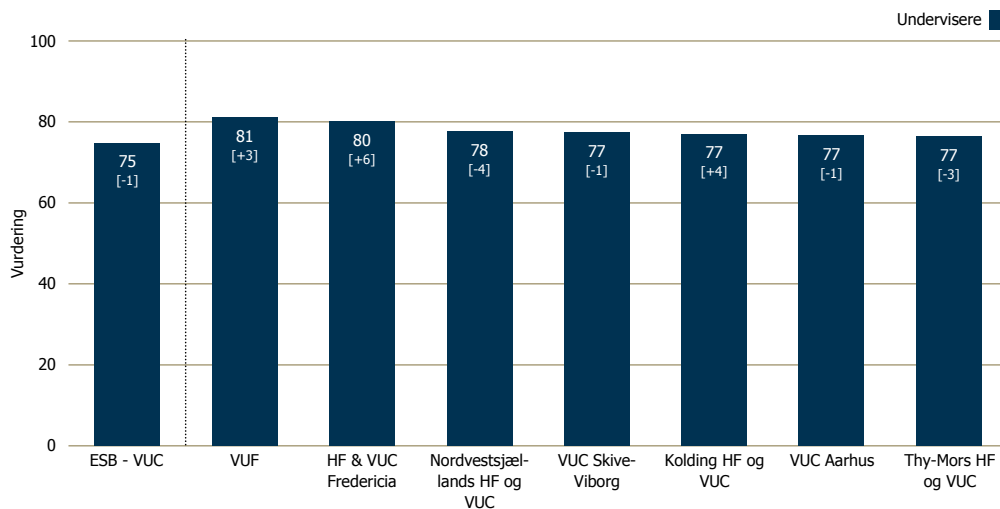
OBSERVER

- 81. Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer
- 83. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Undervisere	Lærernes/underviserne s faglige dygtighed	Lærernes/underviserne s uengagemen t i undervisnin gen	Lærernes/underviserne s evne til at formidle stoffet	Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer	Lærerne/underviserne IT og elektronisk e medier i undervisnin gen	Lærerne/underviserne drager mine oner og præsentati oner og min arbejdsinds ats?	Lærerne/underviserne overholder aftaler?	Lærerne/underviserne kommer til tiden?	Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisnin gen?	Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisning en?	Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp
ESB - VUC	75	77	75	71	81	74	77	68	82	81	79	72	77
VUF	81*	82	82*	79*	84	83*	74	77*	86	88*	83	79	
HF & VUC Fredericia	80	83*	81	77	86	78	78	75	89*	86	78	76	85
Nordvestsjællands HF og VUC	78	80	79	75	85	74	82	71	82	81	85	80*	69
VUC Skive-Viborg	77	79	78	75	87*	74	72	68	83	81	87*	79	79
Kolding HF og VUC	77	79	78	74	82	74	79	63	83	84	82	75	78
VUC Aarhus	77	79	77	74	85	75	76	71	84	85	81	75	80
Thy-Mors HF og VUC	77	79	77	73	80	77	84	70	85	82	79	74	85
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	76	77	78	73	85	75	79	70	84	83	82	78	77
KVUC	76	79	77	71	83	78	78	66	82	88	82	73	78
Vestegnen HF og VUC	76	77	77	73	79	74	72	69	78	79	78	73	76
VUC Syd	76	77	77	72	75	78	85*	66	82	80	80	74	75
HF og VUC Nordsjælland	75	77	75	72	81	74	76	69	82	84	79	72	81
VUC Storstrøm	74	76	74	70	78	72	78	69	80	78	79	69	78
VUC Vest	73	77	73	69	80	73	80	68	82	84	81	71	75
TH. LANGS HF og VUC	73	76	74	70	80	71	70	65	80	74	76	71	77
HF og VUC FYN	73	76	72	71	79	71	81	67	80	79	78	71	77
VUC Roskilde	73	75	74	70	75	72	74	67	80	81	76	68	78
Campus Bornholm (VUC)	72	73	75	66	80	62	60	71	79	74	75	68	
Herning HF og VUC	71	74	73	66	79	75	77	65	80	77	71	67	85*
VUC Vestsjælland Syd	70	72	71	67	80	73	78	66	78	77	78	71	71

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

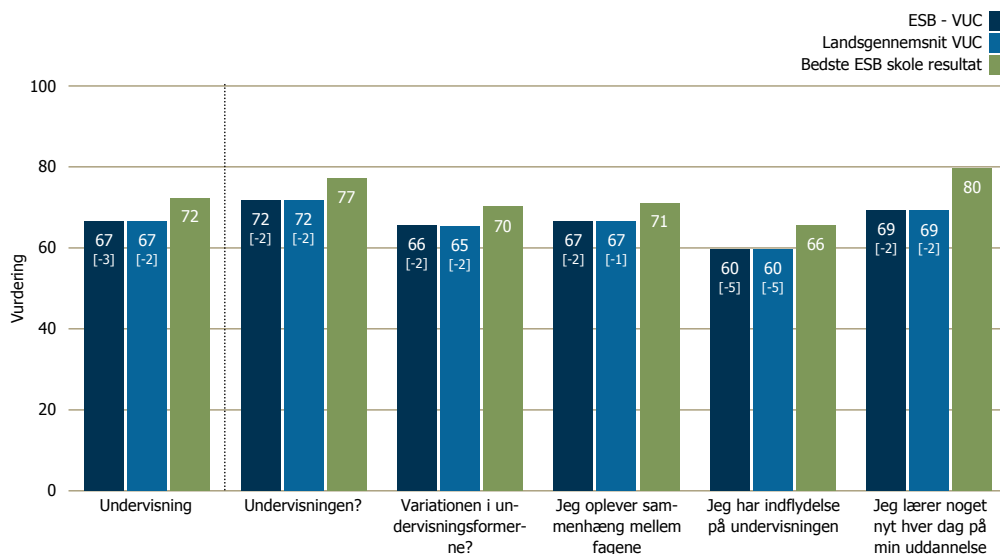
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



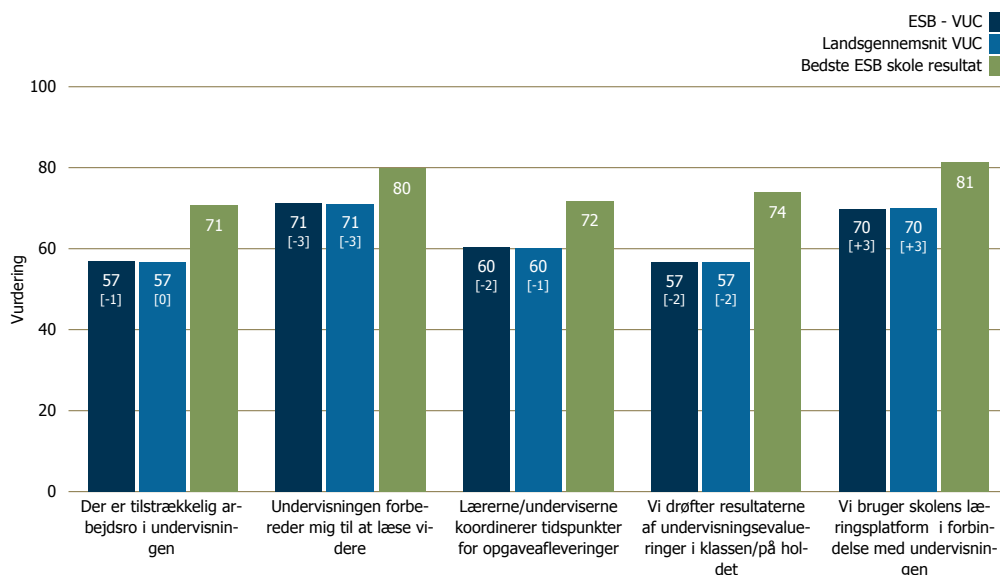
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på ESB - VUC.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på ESB - VUC.



PRIORITER

92. Jeg har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 89. Undervisningen?
- 90. Variationen i undervisningsformerne?
- 91. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 93. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 95. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

98. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen

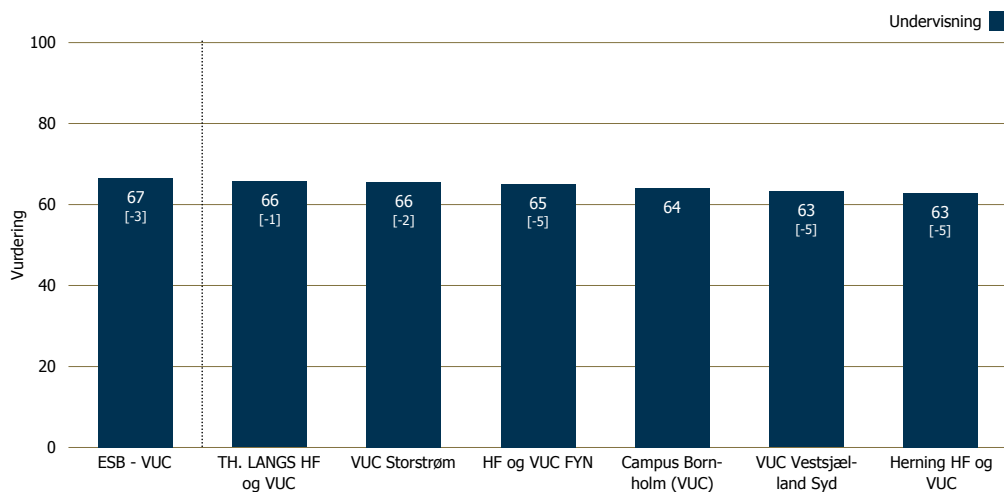
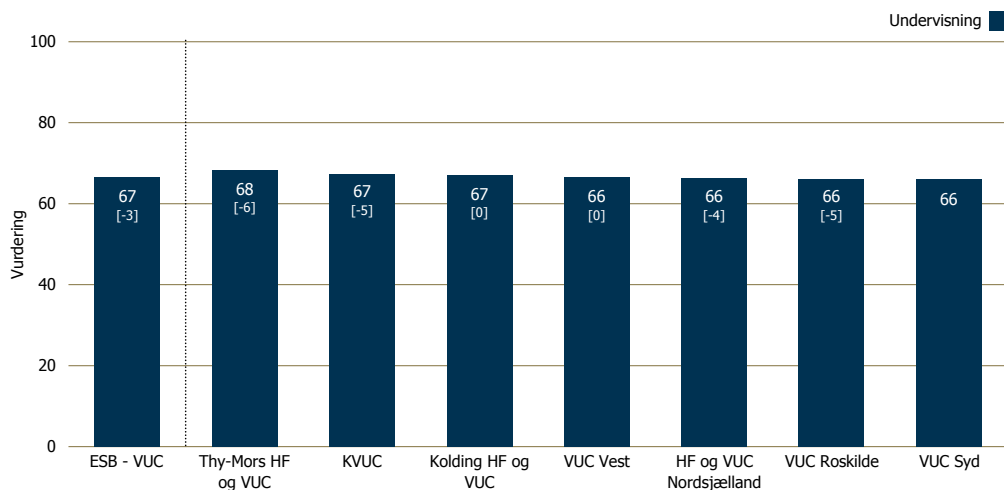
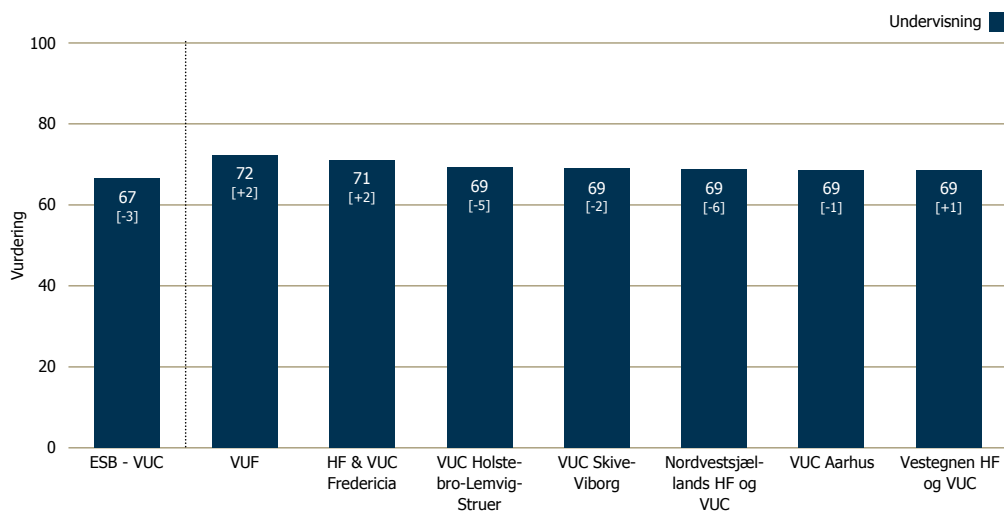
OBSERVER

- 94. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 96. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 97. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Undervisning	Undervisningsformen?	Variationen i undervisningsformerne ?	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningskoordinatorerne koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af evalueringer i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
ESB - VUC	67	72	66	67	60	69	57	71	60	57	70
VUF	72*	77	70	71*	64	80*	71*	80*	72*	64	66
HF & VUC Fredericia	71	77*	70*	69	65	74	58	71	67	57	73
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	69	73	68	70	66*	70	66	74	63	62	74
VUC Skive-Viborg	69	74	68	70	63	70	59	74	67	60	65
Nordvestsjællands HF og VUC	69	74	68	68	61	73	57	76	68	56	70
VUC Aarhus	69	74	68	69	59	72	64	76	59	54	76
Vestegnen HF og VUC	69	73	69	68	65	68	53	71	65	64	63
Thy-Mors HF og VUC	68	74	68	68	63	69	62	74	58	58	81*
KVUC	67	72	67	67	58	72	64	74	62	58	71
Kolding HF og VUC	67	73	66	67	59	71	57	71	61	54	77
VUC Vest	66	72	66	67	58	70	57	74	57	56	79
HF og VUC Nordsjælland	66	72	66	66	58	69	58	69	56	56	66
VUC Roskilde	66	71	66	64	62	68	59	69	54	56	69
VUC Syd	66	71	64	67	60	68	51	67	61	58	79
TH. LANGS HF og VUC	66	71	63	67	58	69	52	71	58	56	60
VUC Storstrøm	66	71	64	65	59	69	54	70	58	55	74
HF og VUC FYN	65	70	64	67	58	66	53	68	59	53	58
Campus Bornholm (VUC)	64	70	59	65	60	66	57	69	57	74*	76
VUC Vestsjælland Syd	63	68	62	61	58	66	51	68	61	55	74
Herning HF og VUC	63	69	60	66	54	66	53	67	58	55	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

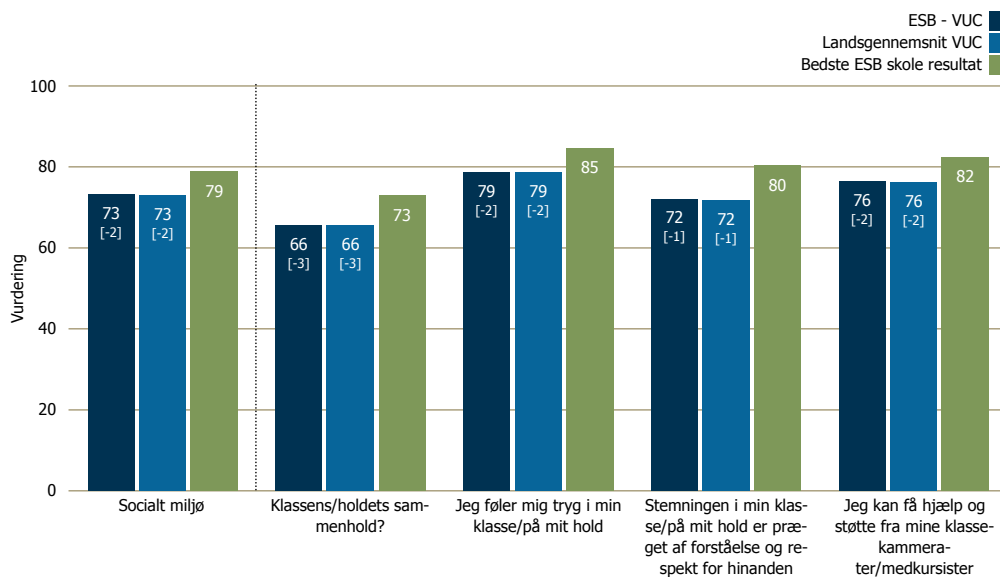
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



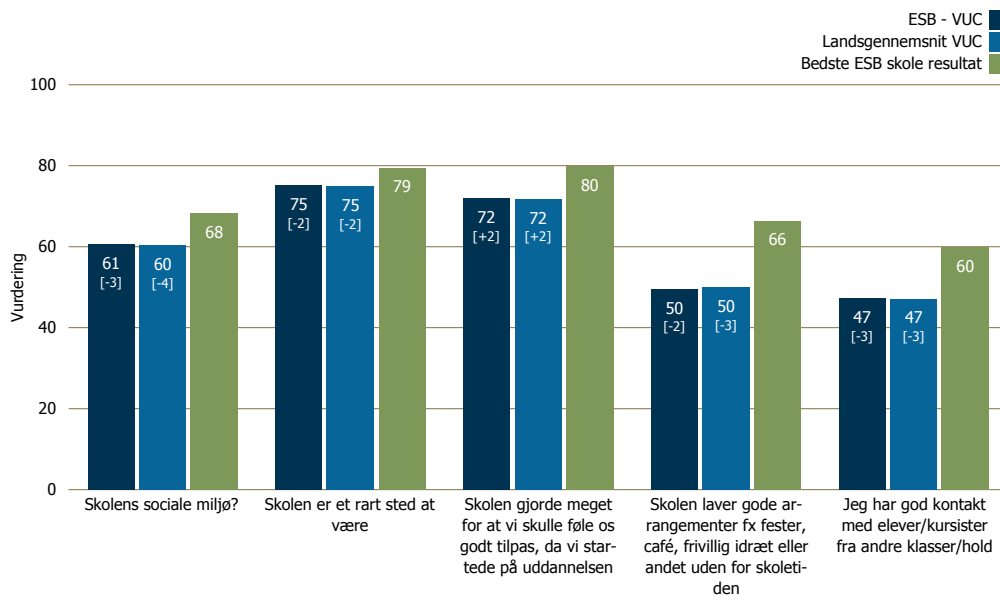
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



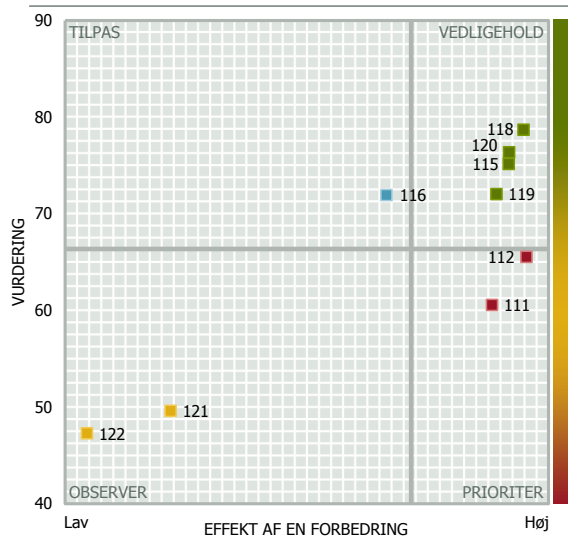
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på ESB - VUC.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på ESB - VUC.



- **PRIORITER**
 - 111. Skolens sociale miljø?
 - 112. Klassens/holdets sammenhold?

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 115. Skolen er et rart sted at være
 - 118. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 - 119. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
 - 120. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

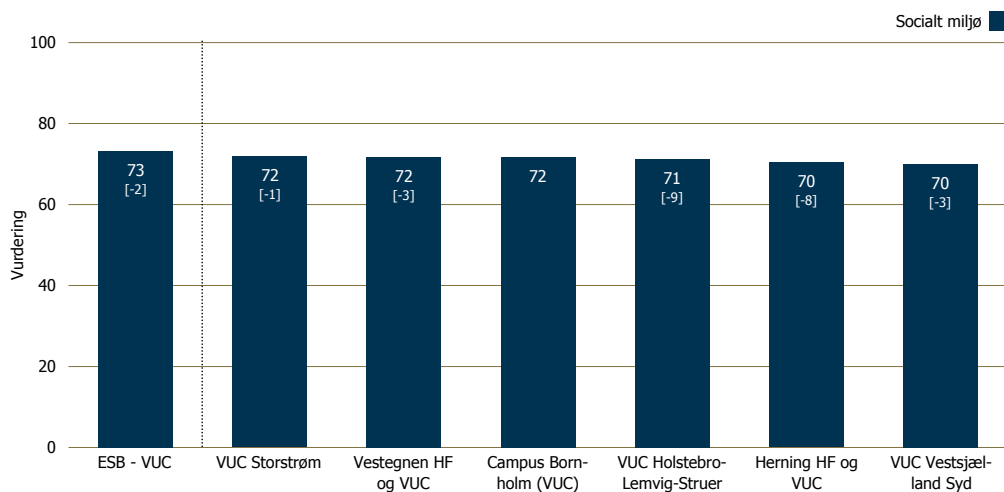
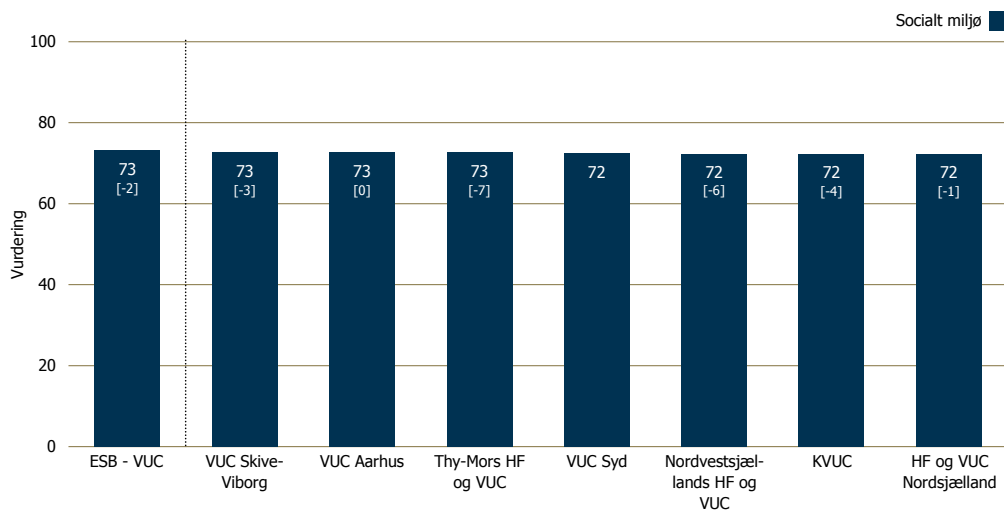
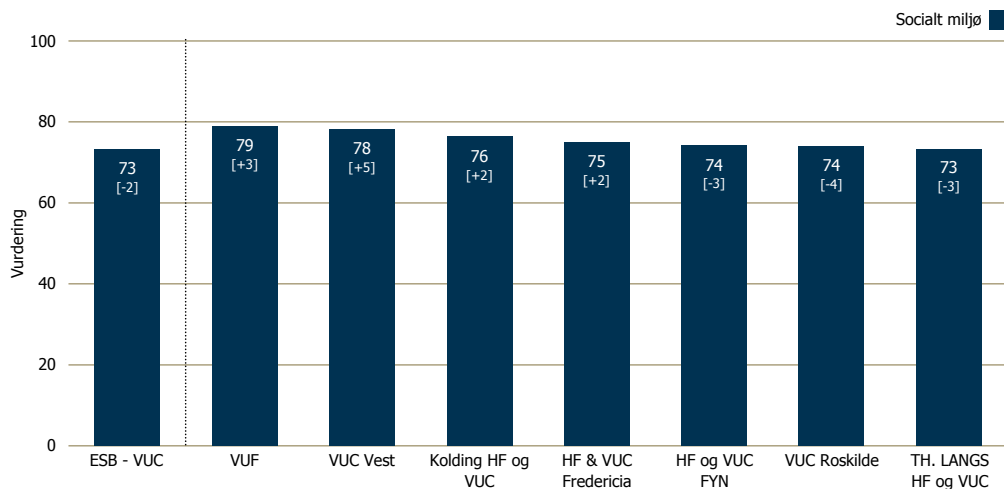
- **TILPAS**
 - 116. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

- **OBSERVER**
 - 121. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 - 122. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Socialt miljø	Klassens/holdets sammenhold?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for os godt startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller for elever/kursister fra andre klasser/hold	Jeg har god kontakt med ter fra andre klasser/hold
ESB - VUC	73	66	79	72	76	61	75	72	50	47
VUF	79*	69	85*	80*	81	64	76	73	56	52
VUC Vest	78	73*	82	76	82*	63	78	80*	50	39
Kolding HF og VUC	76	69	82	74	81	62	77	74	58	47
HF & VUC Fredericia	75	68	79	74	78	62	79	79	51	48
HF og VUC FYN	74	68	80	71	77	64	75	78	61	54
VUC Roskilde	74	67	79	74	76	57	74	69	49	49
TH. LANGS HF og VUC	73	67	79	71	76	68*	79*	78	60	51
VUC Skive-Viborg	73	63	78	73	77	60	76	74	47	44
VUC Aarhus	73	62	79	75	75	57	75	68	50	40
Thy-Mors HF og VUC	73	64	78	74	75	63	78	77	58	49
VUC Syd	72	66	77	71	76	64	75	69	42	44
Nordvestsjællands HF og VUC	72	65	78	70	77	63	75	70	27	46
KVUC	72	63	78	74	74	54	73	63	40	37
HF og VUC Nordsjælland	72	63	79	72	75	59	75	74	48	46
VUC Storstrøm	72	65	78	69	76	60	74	72	48	46
Vestegnen HF og VUC	72	65	79	68	75	61	73	71	63	57
Campus Bornholm (VUC)	72	67	77	69	74	57	73	68	34	45
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	71	64	74	72	74	66	78	74	66*	60*
Herning HF og VUC	70	63	77	68	74	59	72	71	58	49
VUC Vestsjælland Syd	70	60	75	70	75	57	72	61	27	45

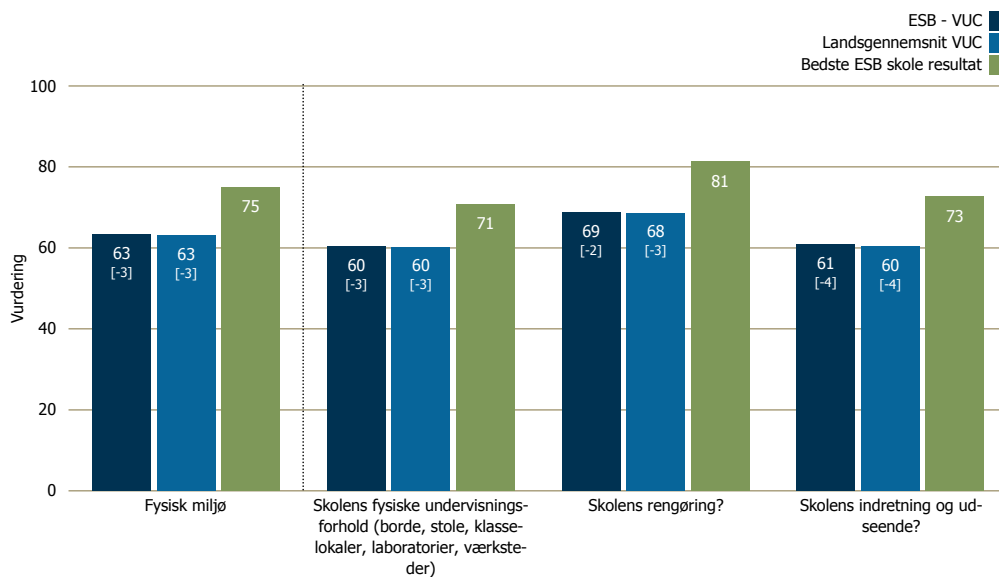
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



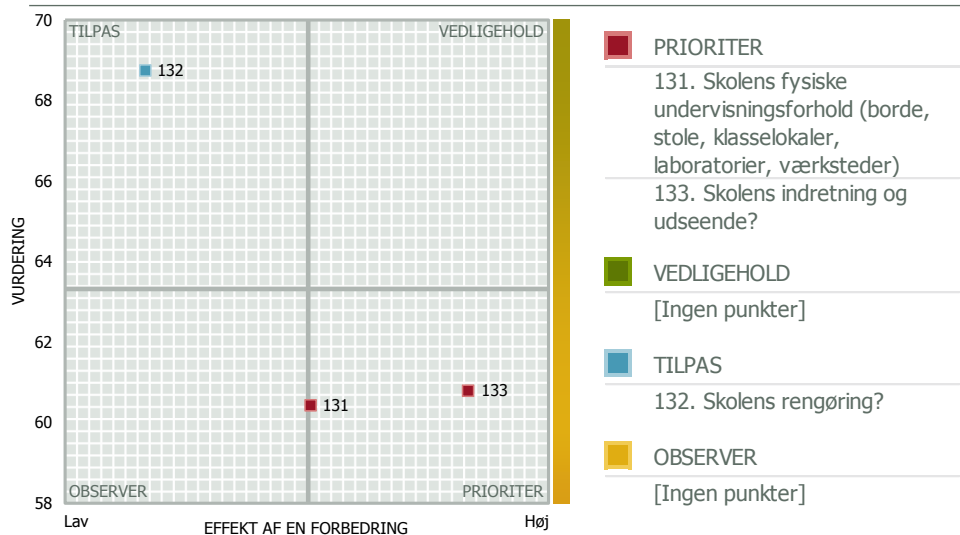
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på ESB - VUC.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

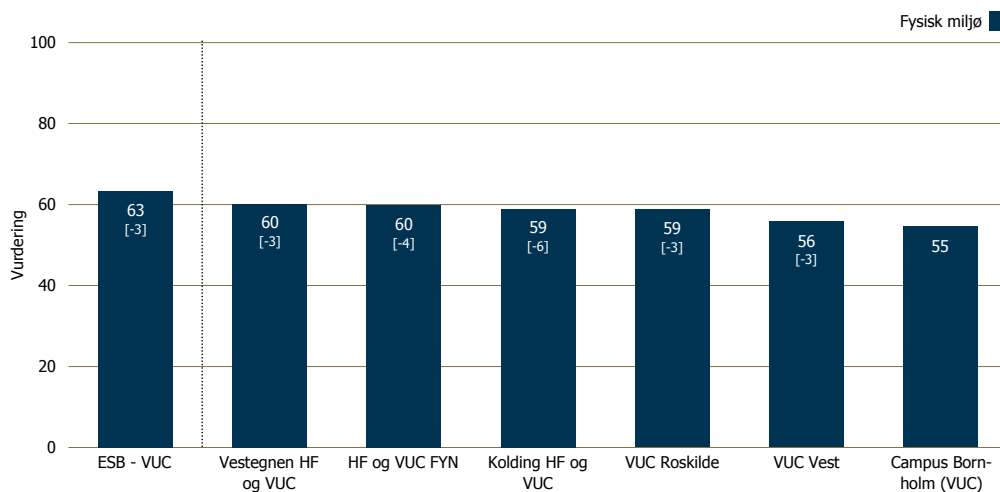
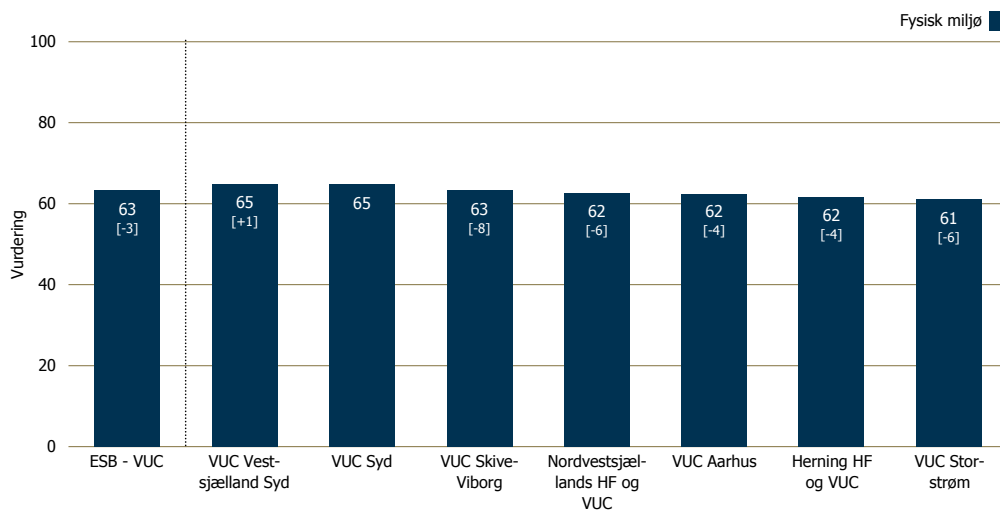
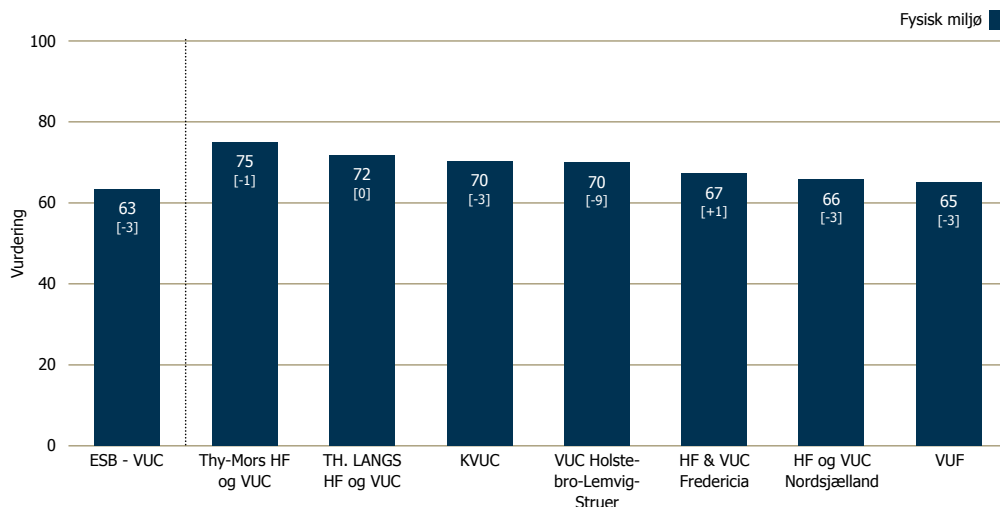
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på ESB - VUC.





Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

ESB - VUC	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler / laboratorier, værksteder)		Skolens rengøring?	Skolens indretning og udseende?
Thy-Mors HF og VUC	75*	71*	81*	73*	
TH. LANGS HF og VUC	72	67	77	71	
KVUC	70	68	76	67	
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	70	68	73	68	
HF & VUC Fredericia	67	66	70	66	
HF og VUC Nordsjælland	66	65	68	65	
VUF	65	65	69	61	
VUC Vestsjælland Syd	65	63	72	60	
VUC Syd	65	53	74	67	
VUC Skive-Viborg	63	58	74	58	
Nordvestsjællands HF og VUC	62	56	70	61	
VUC Aarhus	62	61	69	57	
Herning HF og VUC	62	62	67	56	
VUC Storstrøm	61	58	68	58	
Vestegnen HF og VUC	60	60	62	58	
HF og VUC FYN	60	55	66	58	
Kolding HF og VUC	59	55	65	56	
VUC Roskilde	59	57	63	57	
VUC Vest	56	57	56	54	
Campus Bornholm (VUC)	55	49	71	44	

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

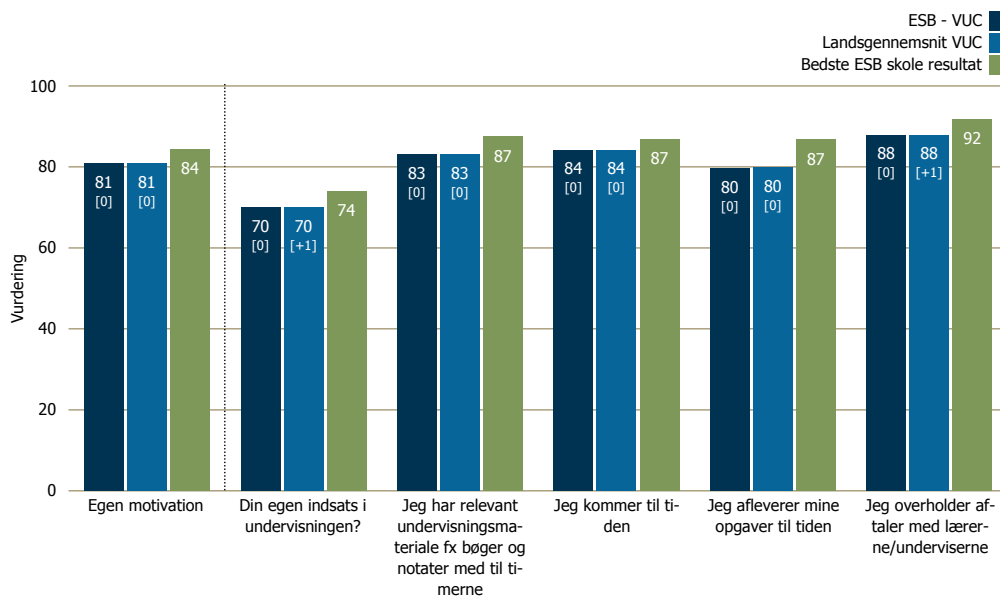
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



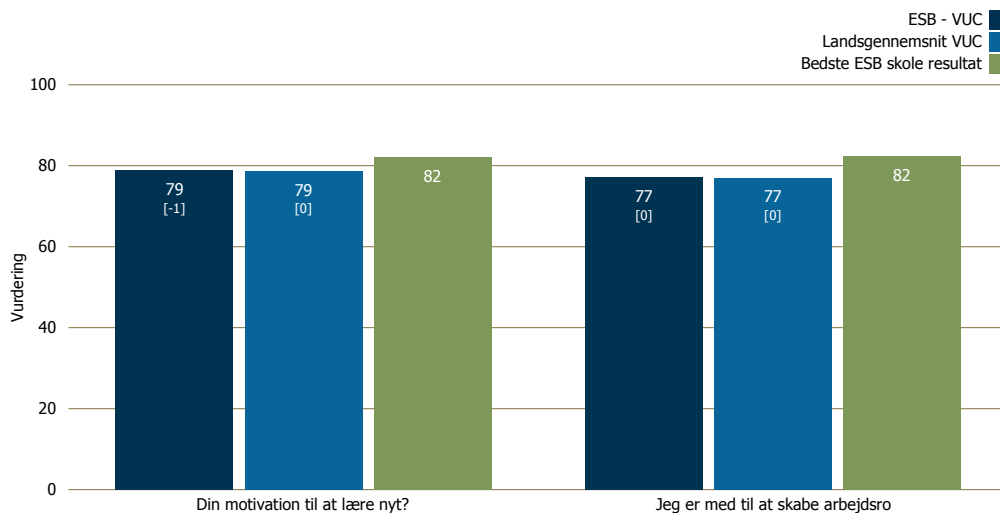
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på ESB - VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på ESB - VUC.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på ESB - VUC.



PRIORITER

74. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

VEDLIGEHOOLD

72. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

73. Jeg kommer til tiden

75. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

TILPAS

[Ingen punkter]

OBSERVER

70. Din egen indsats i undervisningen?

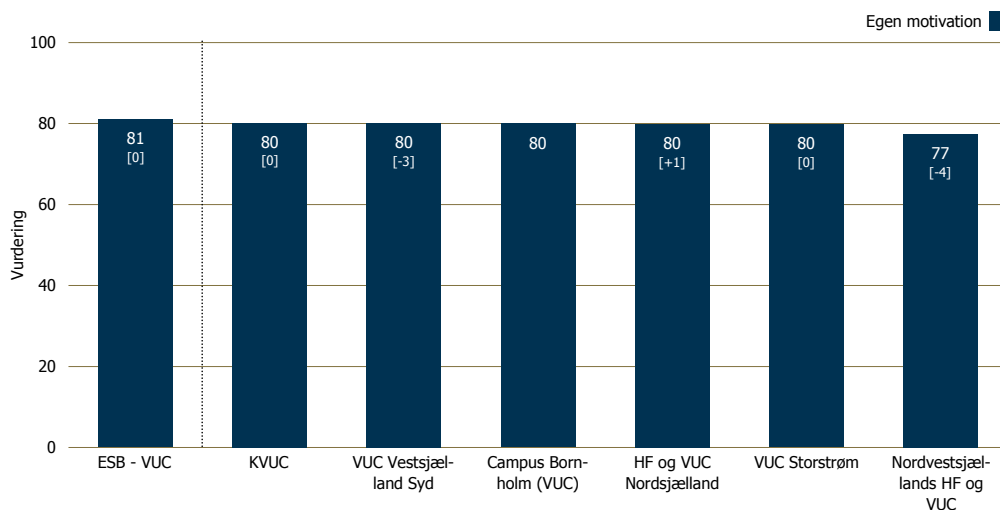
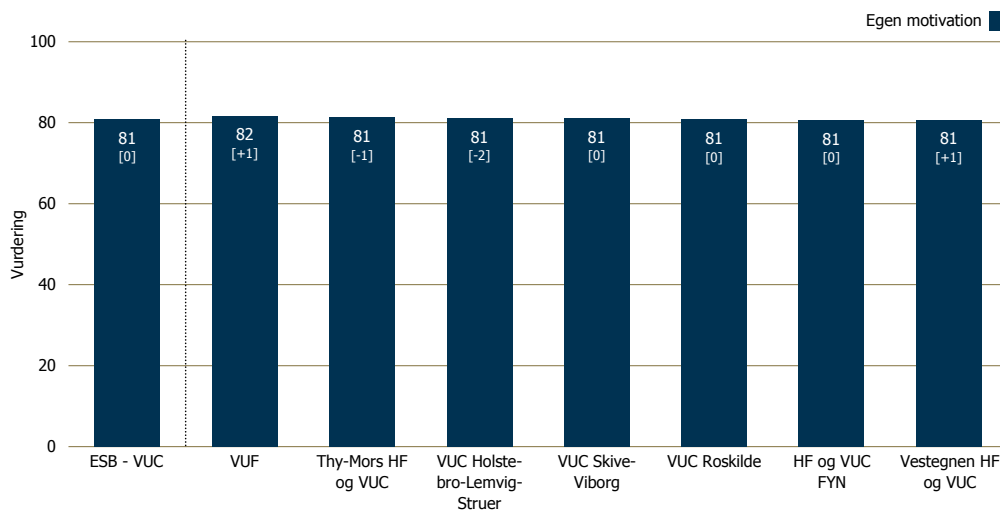
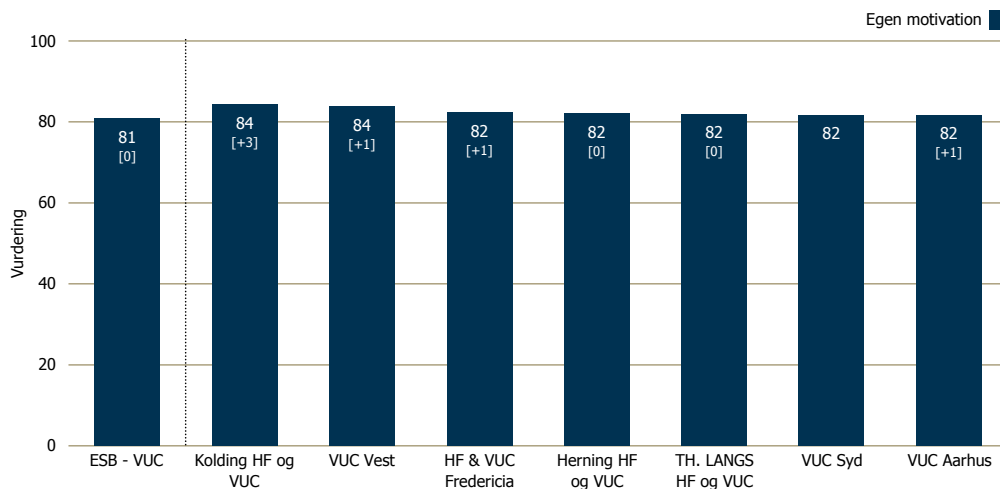
71. Din motivation til at lære nyt?

76. Jeg er med til at skabe arbejdsro



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
ESB - VUC	81	70	83	84	80	88	79	77
Kolding HF og VUC	84*	72	85	86	87*	92*	82*	79
VUC Vest	84	72	85	85	86	91	81	79
HF & VUC Fredericia	82	71	84	86	80	90	80	75
Herning HF og VUC	82	67	85	87	83	89	73	74
TH. LANGS HF og VUC	82	69	84	86	82	89	77	73
VUC Syd	82	73	77	86	83	89	79	79
VUC Aarhus	82	70	85	85	81	87	79	81
VUF	82	71	87*	82	80	88	78	82*
Thy-Mors HF og VUC	81	69	85	85	80	89	78	74
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	81	71	84	83	81	87	79	77
VUC Skive-Viborg	81	69	84	84	81	88	78	78
VUC Roskilde	81	71	83	84	78	87	80	77
HF og VUC FYN	81	70	81	85	80	88	79	75
Vestegnen HF og VUC	81	74*	83	83	79	85	82	77
KVUC	80	69	85	81	79	88	79	80
VUC Vestsjælland Syd	80	69	83	84	78	87	79	78
Campus Bornholm (VUC)	80	66	82	87*	79	86	74	71
HF og VUC Nordsjælland	80	69	83	83	77	86	78	75
VUC Storstrøm	80	70	82	84	77	86	80	77
Nordvestsjællands HF og VUC	77	71	81	79	72	83	80	80

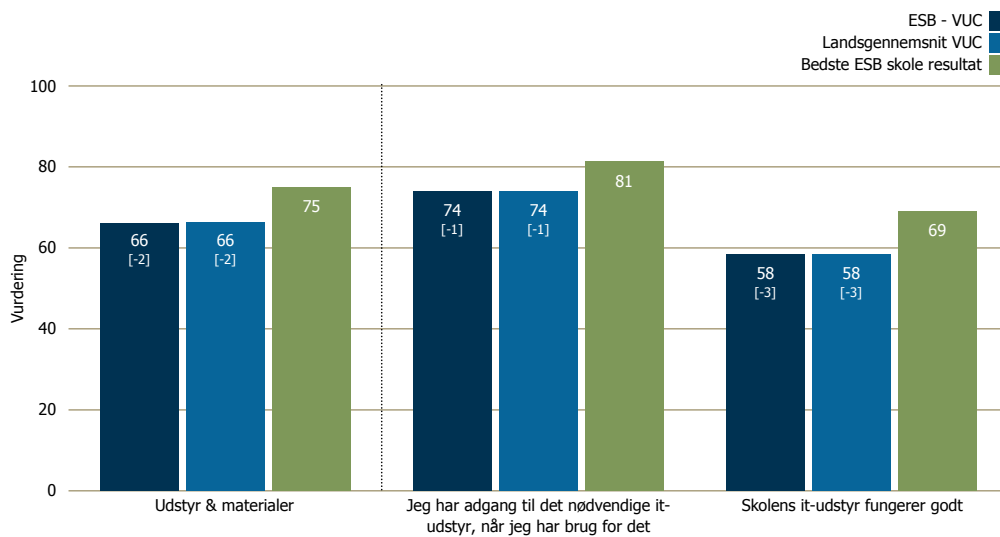
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på ESB - VUC.

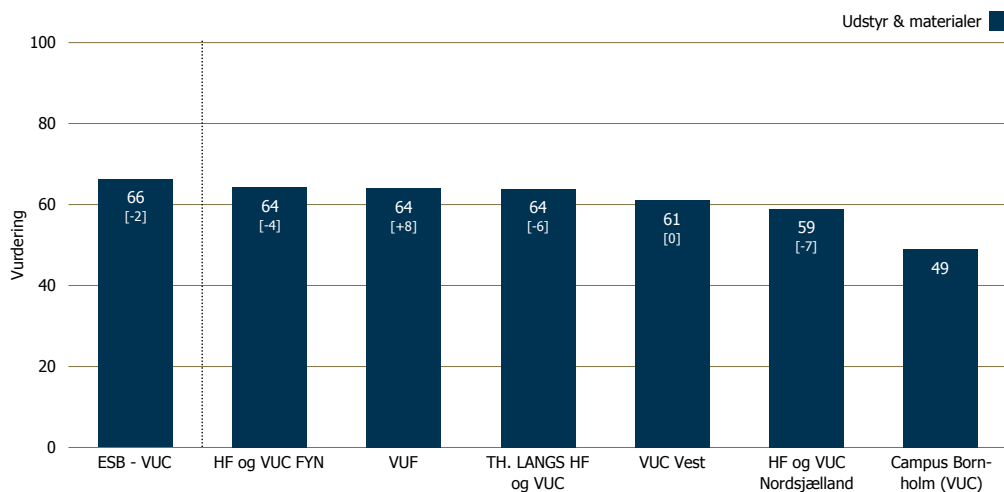
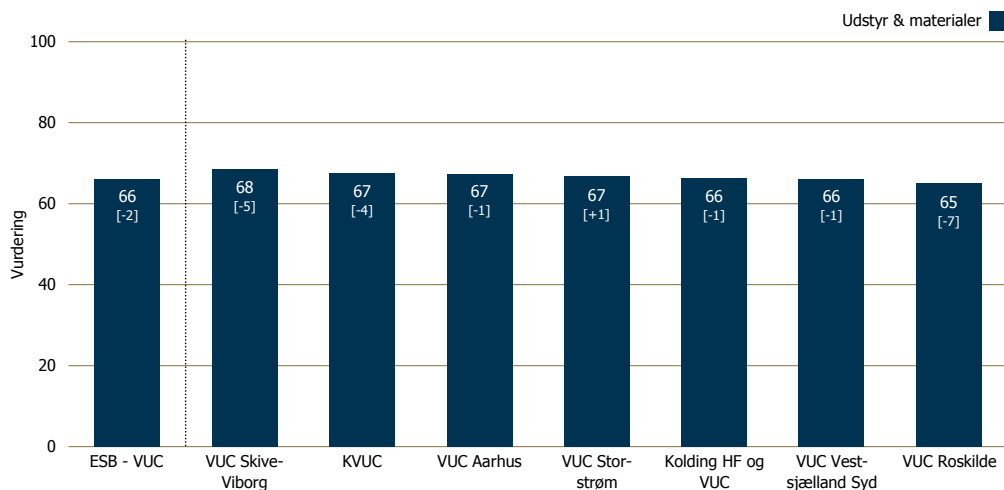
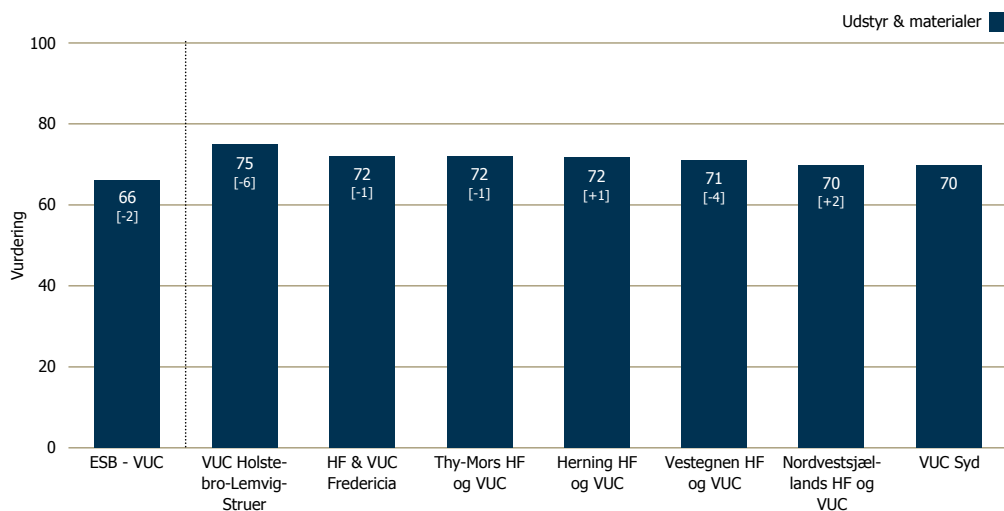


NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for ESB - VUC samt for skolerne.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Det er altså kun skoler med sammenligning til 2012 i deres skolerrapport, hvor der vises udvikling.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

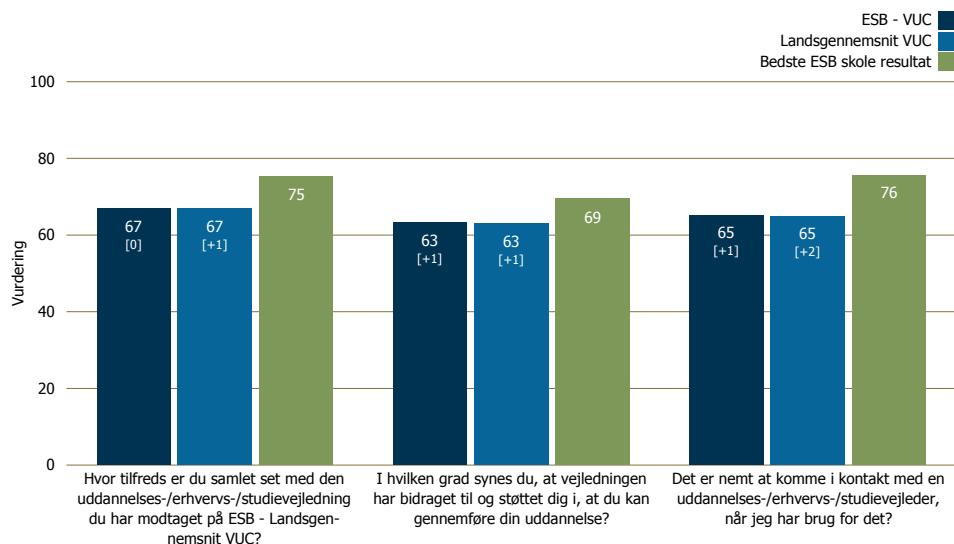
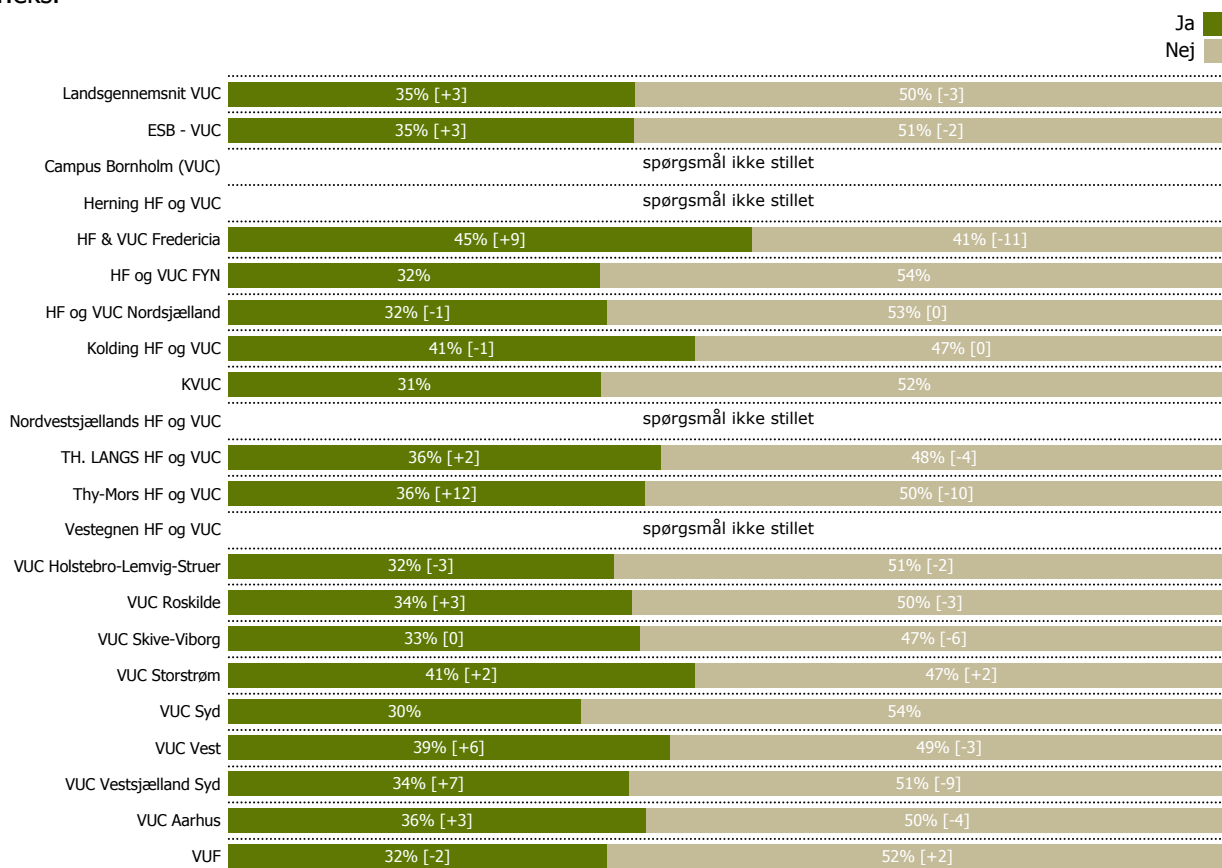
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
ESB - VUC	66	74	58
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	75*	81	69*
HF & VUC Fredericia	72	81*	63
Thy-Mors HF og VUC	72	80	64
Herning HF og VUC	72	79	65
Vestegnen HF og VUC	71	76	66
Nordvestsjælland HF og VUC	70	77	62
VUC Syd	70	79	61
VUC Skive-Viborg	68	75	62
KVUC	67	74	61
VUC Aarhus	67	75	59
VUC Storstrøm	67	75	59
Kolding HF og VUC	66	78	55
VUC Vestsjælland Syd	66	74	58
VUC Roskilde	65	71	59
HF og VUC FYN	64	73	56
VUF	64	72	56
TH. LANGS HF og VUC	64	68	60
VUC Vest	61	72	51
HF og VUC Nordsjælland	59	71	47
Campus Bornholm (VUC)	49	51	47

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Vejledning

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



Vejledning

Tabellen viser resultaterne for Vejledning på tværs af ESB skoler.

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på ESB - Landsgenne msnit VUC?

I hvilken grad synes du, at du har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?

Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?

ESB - VUC	67	63	65
Campus Bornholm (VUC)			
Herning HF og VUC			
HF & VUC Fredericia	75*	69	73
HF og VUC FYN	66	62	66
HF og VUC Nordsjælland	66	60	64
Kolding HF og VUC	70	65	66
KVUC	67	62	62
Nordvestsjælland HF og VUC			
TH. LANGS HF og VUC	72	69	70
Thy-Mors HF og VUC	73	69*	76*
Vestegnen HF og VUC			
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	65	61	65
VUC Roskilde	62	59	58
VUC Skive-Viborg	69	65	65
VUC Storstrøm	67	65	64
VUC Syd	69	66	75
VUC Vest	70	66	70
VUC Vestsjælland Syd	58	55	51
VUC Aarhus	69	65	65
VUF	71	69	71

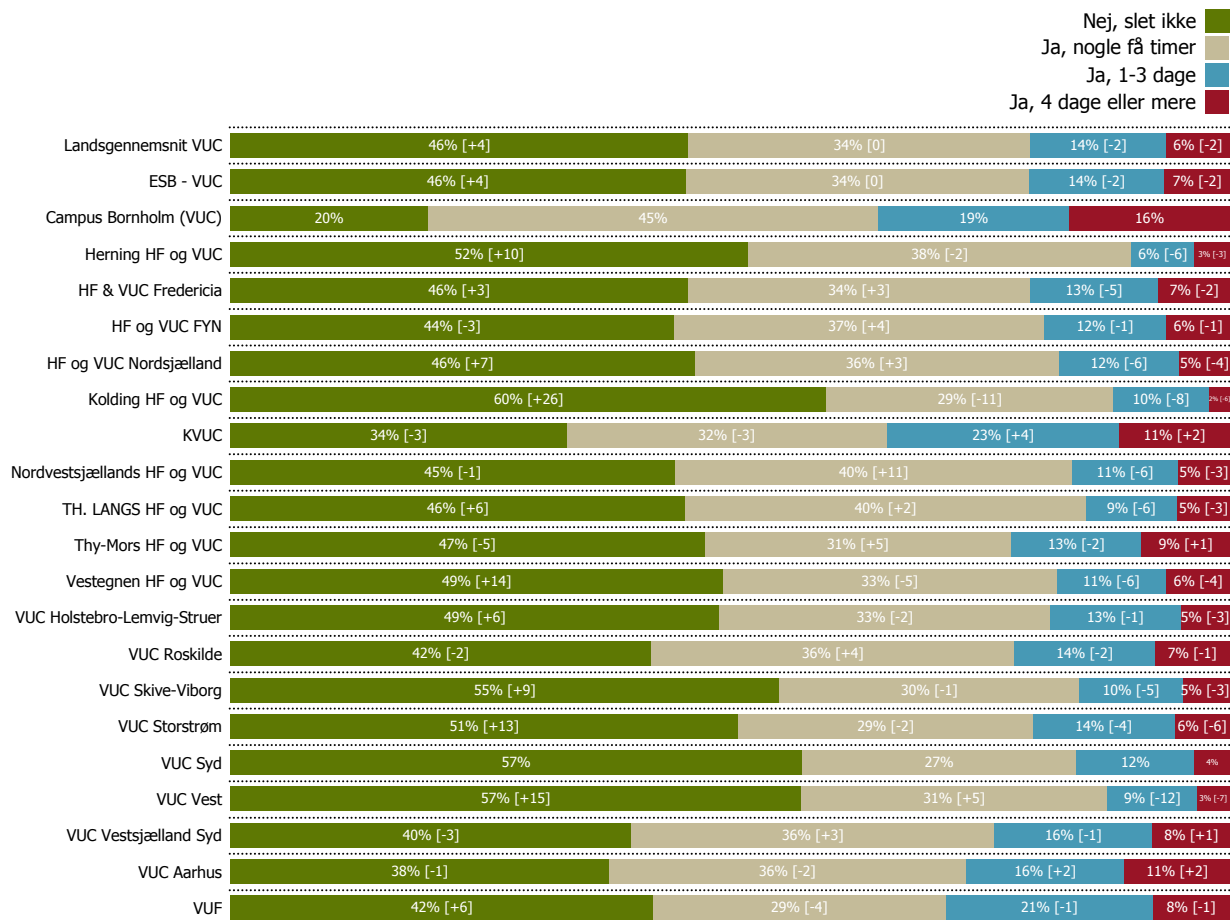
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

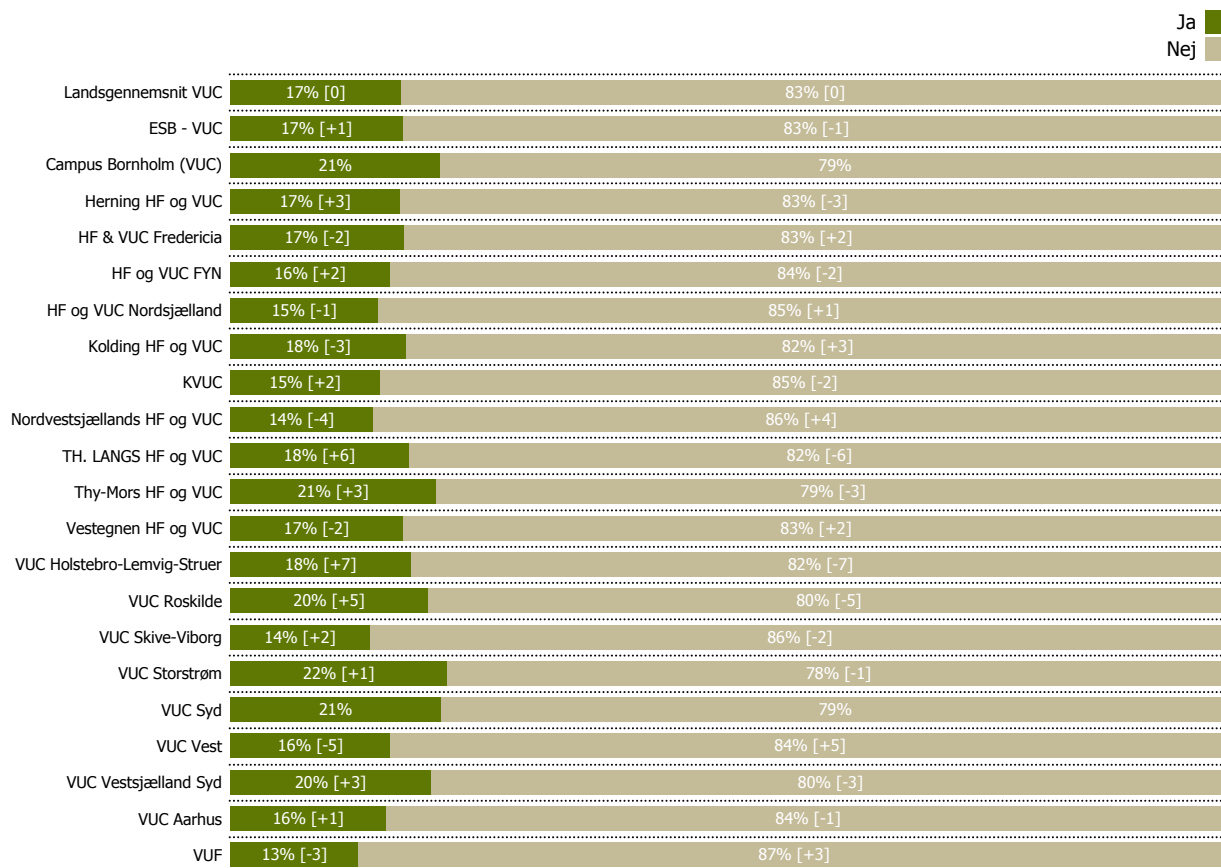
**Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**

Tema: Frafald

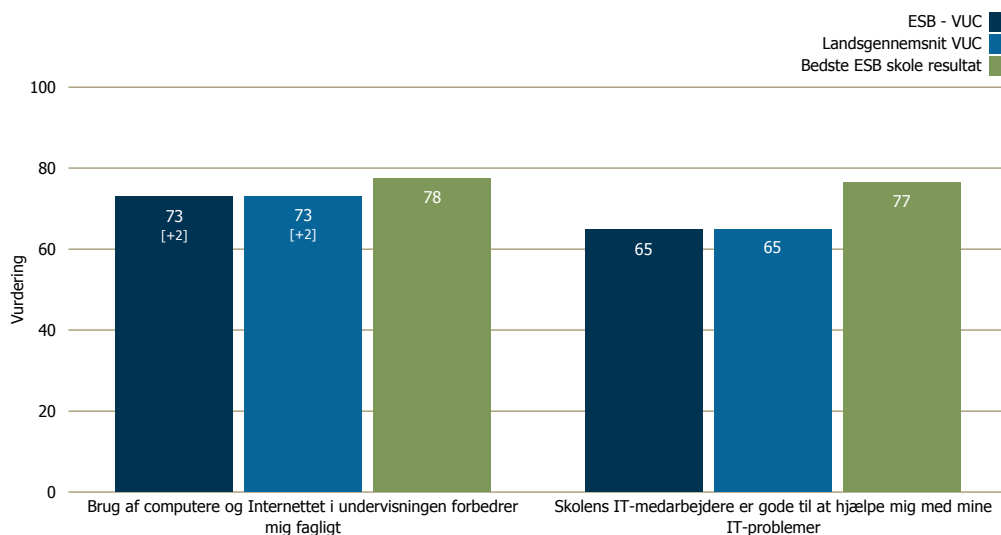
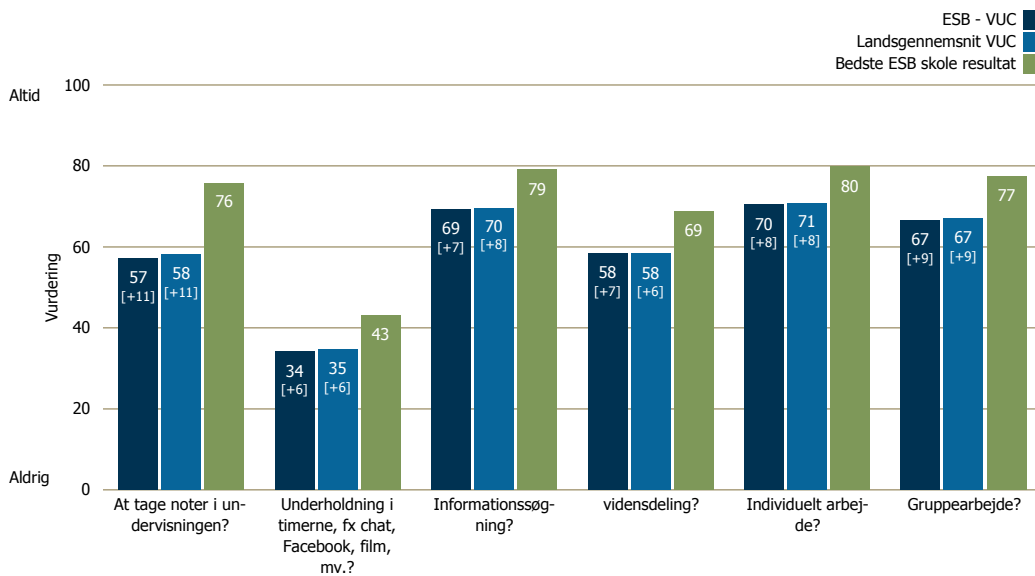
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?



Har du i dette skoleår seriøst overvejet at 'droppe ud' af skolen?



Hvor tit bruger du computeren til ...



Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

Hvor tit bruger du computeren til ...

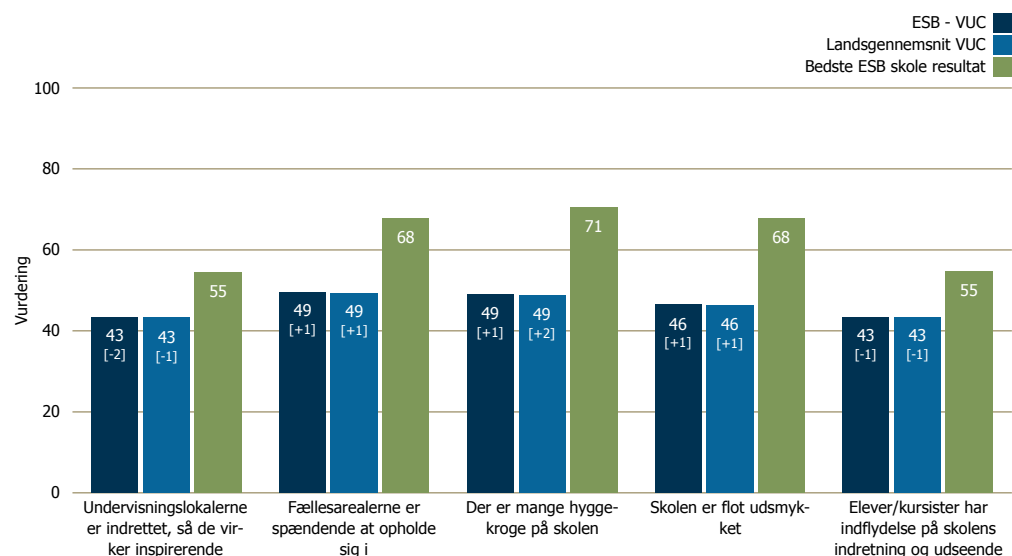
ESB - VUC	At tage noter i undervisningen?	Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	Informationssøgning?	vidensdeling?	Individuelt arbejde?	Gruppearbejde?
ESB - VUC	57	34	69	58	70	67
Campus Bornholm (VUC)	52	40	67		68	65
Herning HF og VUC	76*	40	74	66	75	74
HF & VUC Fredericia	61	35	70	62	71	64
HF og VUC FYN	63	40	73	64	74	72
HF og VUC Nordsjælland	46	30	63	43	65	60
Kolding HF og VUC	72	33	77	69*	77	74
KVUC	50	30	66	58	66	64
Nordvestsjællands HF og VUC						
TH. LANGS HF og VUC	52	32	61	40	64	61
Thy-Mors HF og VUC	61	37	73	61	74	68
Vestegnen HF og VUC						
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	63	39	69	56	72	68
VUC Roskilde	50	29	64	54	65	59
VUC Skive-Viborg	53	31	67	54	67	61
VUC Storstrøm	49	30	68	53	71	66
VUC Syd	64	43*	79*	67	80*	77*
VUC Vest	68	36	77	62	77	73
VUC Vestsjælland Syd	55	33	71	65	69	70
VUC Aarhus	65	34	70	57	74	69
VUF	45	24	60		59	53

Udvidet IT

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

	Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
ESB - VUC	73	65
Campus Bornholm (VUC)	69	66
Herning HF og VUC	77	73
HF & VUC Fredericia	77	68
HF og VUC FYN	72	67
HF og VUC Nordsjælland	69	53
Kolding HF og VUC	76	61
KVUC	72	68
Nordvestsjælland HF og VUC		
TH. LANGS HF og VUC	71	72
Thy-Mors HF og VUC	78*	69
Vestegnen HF og VUC		
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	76	77*
VUC Roskilde	71	59
VUC Skive-Viborg	72	72
VUC Storstrøm	73	61
VUC Syd	73	67
VUC Vest	76	60
VUC Vestsjælland Syd	74	65
VUC Aarhus	75	57
VUF	71	65

Æstetisk Miljø



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af ESB - VUC

Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i
Der er mange hyggelokroge på skolen
Skolen er flot udsmykket
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende

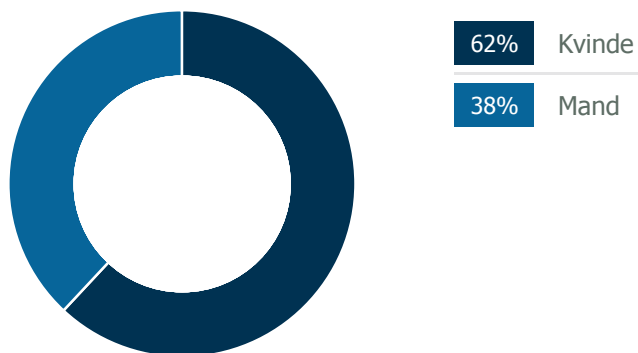
ESB - VUC	43	49	49	46	43
Campus Bornholm (VUC)	29	34	36	31	31
Herning HF og VUC	40	43	41	40	40
HF & VUC Fredericia					
HF og VUC FYN	39	50	55	47	42
HF og VUC Nordsjælland	44	52	53	51	48
Kolding HF og VUC	38	41	36	40	43
KVUC					
Nordvestsjælland HF og VUC					
TH. LANGS HF og VUC	49	68*	71*	68*	54
Thy-Mors HF og VUC	54	59	53	59	52
Vestegnen HF og VUC					
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	55*	62	58	55	55*
VUC Roskilde	44	47	44	41	45
VUC Skive-Viborg	44	44	40	41	39
VUC Storstrøm	42	47	42	39	46
VUC Syd	50	57	60	57	41
VUC Vest	40	46	43	41	36
VUC Vestsjælland Syd	42	43	47	44	36
VUC Aarhus	40	43	40	40	41
VUF	49	48	44	45	47

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

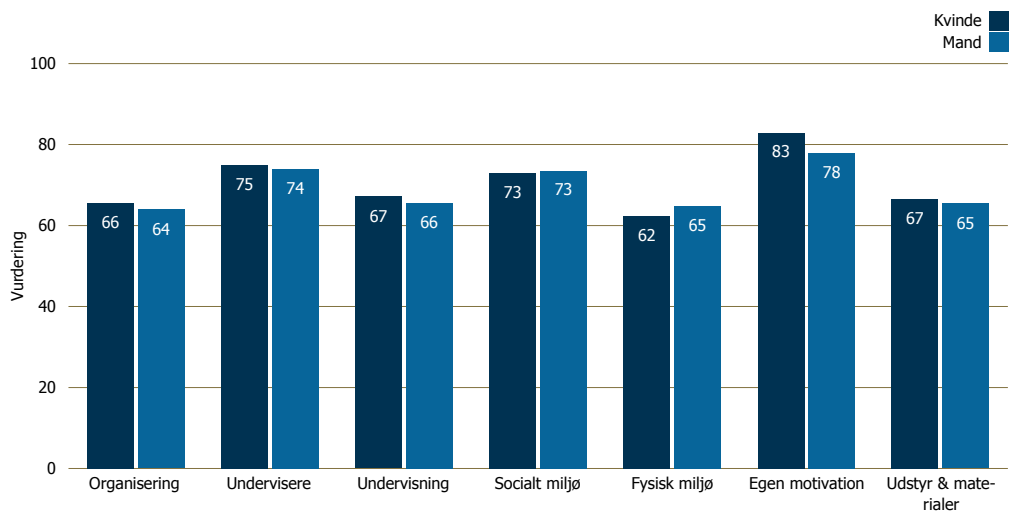
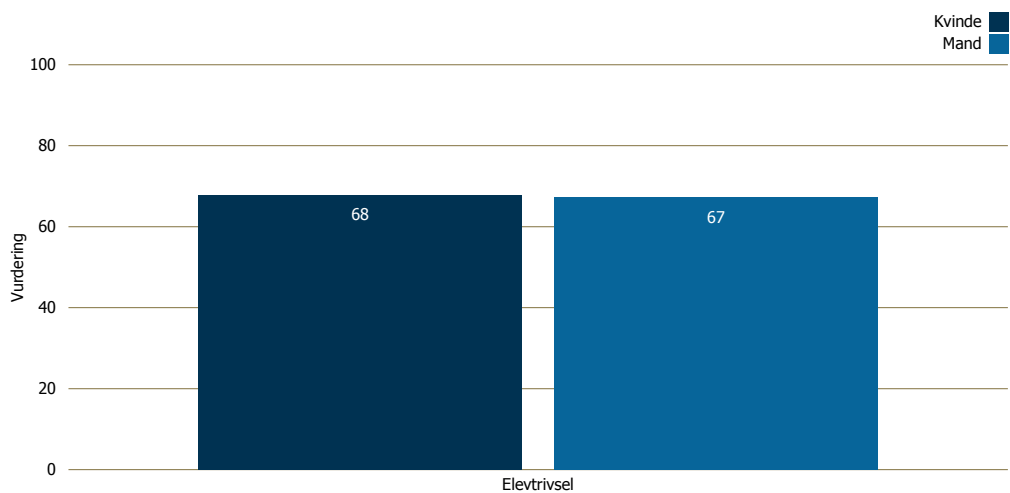
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

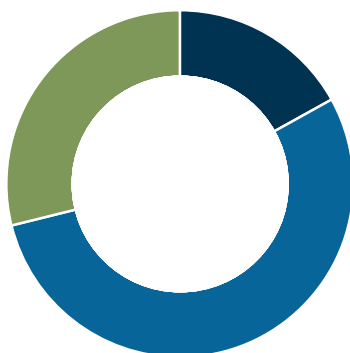


Vurdering fordelt på Køn



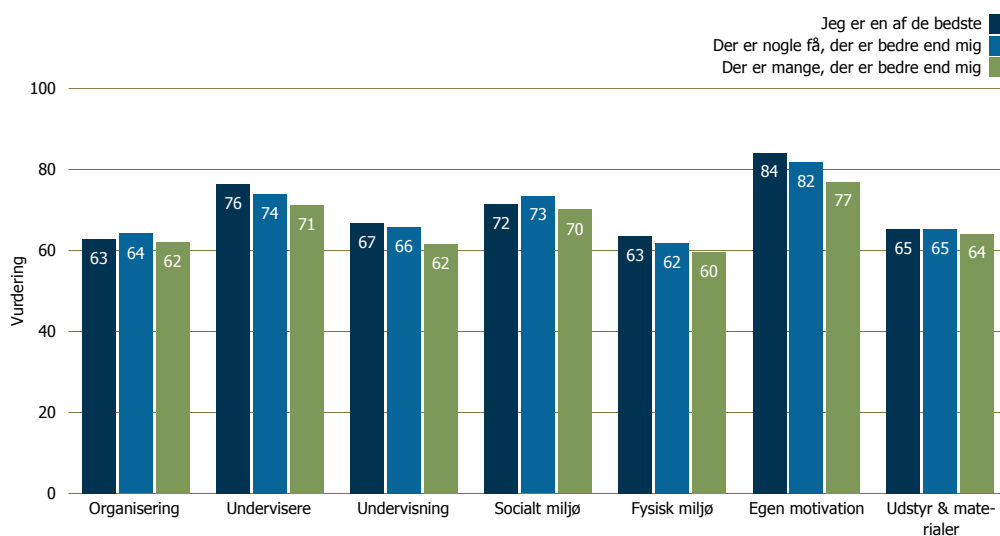
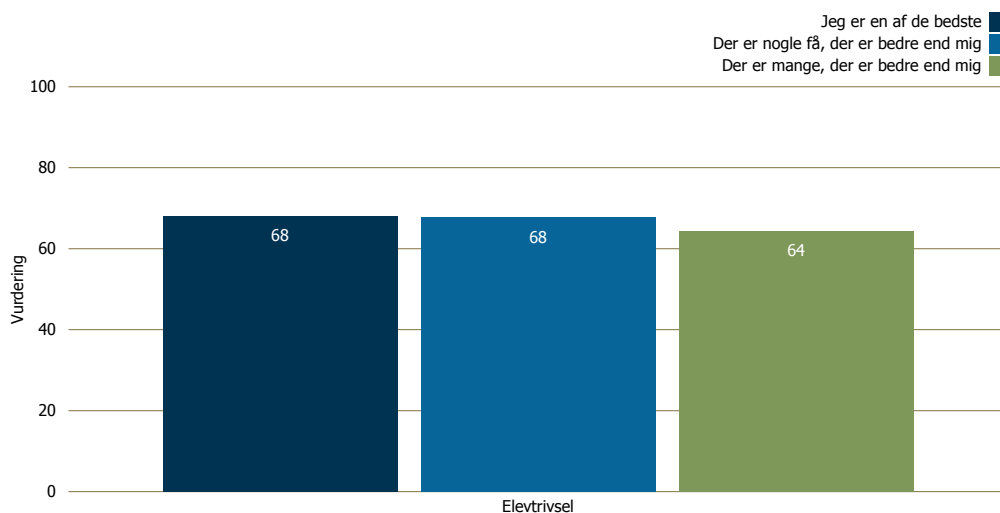
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



- 17% Jeg er en af de bedste
- 54% Der er nogle få, der er bedre end mig
- 29% Der er mange, der er bedre end mig

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus Denne rapport belyser trivslen på ESB - VUC og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver ESB - VUC input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har der været mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har de enkelte skoler haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for ESB netværket samt de enkelte skoler. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolars vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

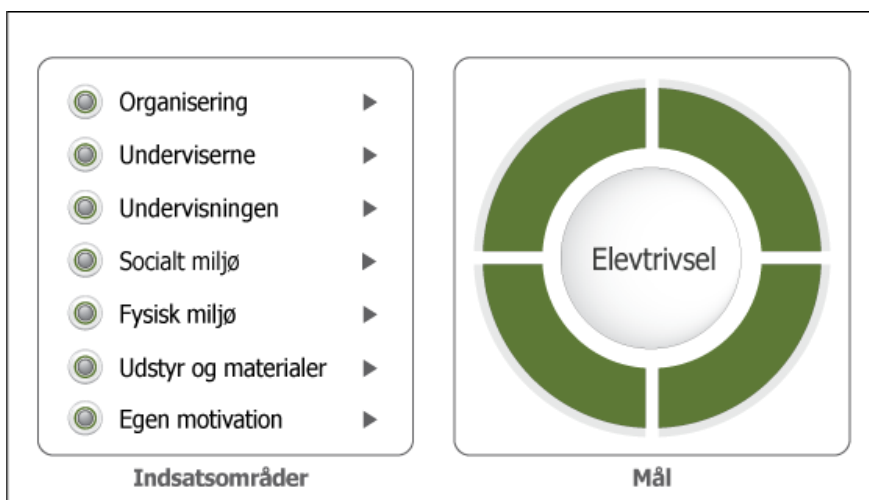
NB: vi viser udvikling, hvor det er muligt og giver mening

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

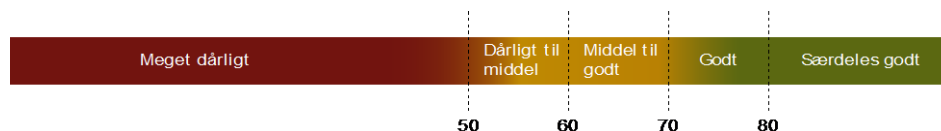
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Kursisttrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på ESB - VUC.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

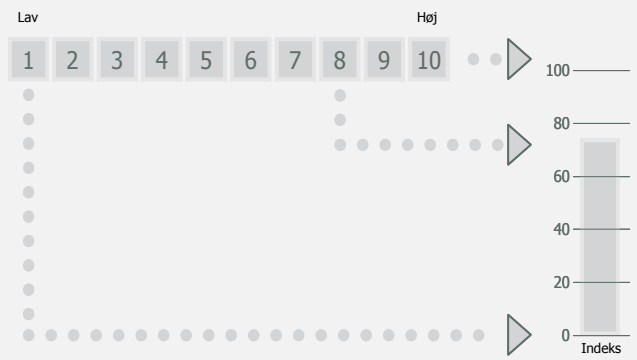
Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

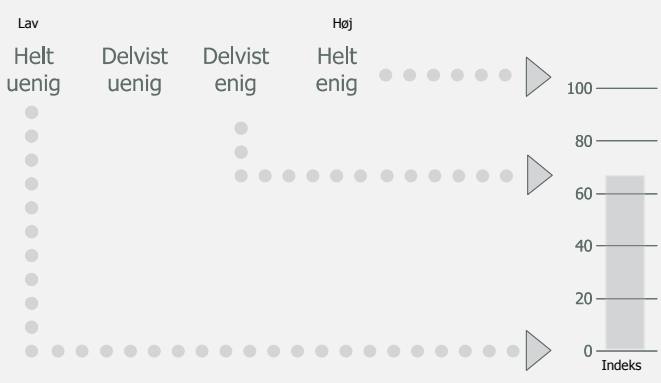
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>

